生活問題

經濟獨立問題的我見

春華

姊妹們，弟兄們！讓我也來說幾句關於經濟獨立的話罷！

本刊第三期上我們的秋鴻姊曾經說過：『婦女被天然制限，在爲母這一種人類天職的重荷壓的吃緊的時候，原須社會扶助。但女子也並非天生的一種在兩性天地以外不能奮飛的燕鶯』。秋鴻姊又說：『我們女性若眞實要經濟獨立，一面固須認明爲妻爲母彷彿男性爲夫爲父，速展雙翼飛在兩性天地以外翩翩……』。伊這肯定女子勞動能力，認明女子勞動責任的話，在女子經濟問題上的確極其重要，簡直就是女子經濟獨立問題的前提。女子倘沒有勞動能力或勞動責任，還能說什麼經濟獨立；經濟獨立還成什麼問題呢？所以肯定女子經濟能力，認明女子勞動責任這兩事，在經濟獨立問題上確實極重要，我願意比秋鴻姊較詳地說一點。

第一，普通人以爲女子沒有勞動能力，沒有知識能力，那是錯的。在這一點上，海格曾反對女子爲被理由的話，頗中肯綮。海格以爲——女子在經營生活的必需上，常與男子有同樣的肉體的忍耐。在柏林，常有搬運大東西的女工；在茂里，也很有女子做掃道夫或煉瓦扛搬夫；在加不里島，也常有男子兩人將旅客行李抬到女子肩上，女子一人背了許多路的事。並且無論哪一國，多少總有假裝男子，混入男子

隊裏活動，使男子彌服的例。說女子體力不及男子，完全是無稽的。——這個斷案很不錯；我們就拿中國的實例說，也可以得到同樣的結論。第三期上雁冰先生文中的第二段，差不多已經把『女子也並非天生的一種兩性天地以外不能奮飛的燕雀』一句話明明白白地證實了。

那女子沒有知識能力一句話，也是靠不住。這個靠不住的斷定，我固然很抱歉，不能舉出中國的幾多人來做例；但要曉得須與『知識機會』有關係。我們萬不能將因爲沒有『知識機會』沒知識的實事，朦混證明那因爲沒有『知識能力』沒有知識的幻想。關於這一點，海格底意思也很不錯。海格以爲——女子知識不及男子，是因爲女子沒有男子那麼教養的緣故。現在的女子和男子通盤地比較起來，固然女子的知識差些；但還差些卻不一定就是女子知識能力差些的證明。倘就勃洛甯(Elizabeth Barrett Browning)，喬治瑪特(George Sand)喬治厄里娥(George Eliot)，瑪爾蒂娜(Harriet Martineau)，奧思天(Jane Austen)等女性考察一番，便不會說女子知識比男子差些了。

第二，承認——或實際——有能力，卻不願去勞作的，也是錯的。基爾曼(Gilmran)的『婦女與經濟』裏說：

『經濟界生產與分配上的各種活動：如各種技藝，手工，工業，商業，以及政治，宗教，或隨科學發達而起的發見，發明等等，都是自己保存的活動，男女應該共同均平參與的。例如教人，統治人，及製造東西，裝璜東西這些事，原本不是性的作用，正是種族的活動。然而我們在這些活動上面

，竟也胡亂分出男女來，一切人類進步的活動，全都成爲男子底特權了』（第三章）。這是歷來的兩性關係。歷來男女關係，簡直『一切人事都劃出男女界限，男子劃去了人事的大部分，剩下給婦女的領域，只有性的作用一部分了』（同章）。

這是很不妥當的關係。這不但人以外的生物沒有這種經濟關係的成例——如基爾曼夫人所證明的，——就是在人類的兩性關係上，也有很壞的惡影響。

『這過渡的兩性差異，於個人及人類的進步發展極有妨礙。人類兩性，現已有了超過可以安全遂行第一義的機能的差異，與足以激起兩性吸引力的第二義的特徵的差異。這於自己保存底歷程，原本有礙；一面於兩性所以有差異的種族保存底歷程，也有不少的不利。因爲：我們將性極端區別出來，容易使兩性特徵炫耀到病的境界，成爲阻礙爲父爲母的職務的耽溺狀態』（『婦女與經濟』第一章）

所以我們對於本問題，極注意肯定女子勞動能力與承認女子勞動責任這兩點。姊妹們呀！我們，一切工作都會做的！都該去做的！我們努力來學習，努力來做事，努力來在『剩下的領域』之外開闢新的海闊天空的領域呀。

經濟獨立的前提既經確定，其次簡說經濟獨立的意義。

我們清淨地想來：經濟獨立，原只是相對的名詞，並不含有絕對的意義，倘從絕對的意義說，一切生物，又何嘗有所謂經濟獨立的生活。僧們看呀：動物，經濟上不是依賴着植物生活，人類，經濟上又不

是依賴著植物和植物生活麼？就是人類相互間，經濟上也豈能各各做到「一介不以與人，一介不以取諸人」的地步，能夠彼此相交獨立而生活，不相維繫而生產？倘必要實現絕對意義的經濟獨立的？人生在這宇宙間，我看只有一法，就是拋棄人生。但這是何等駭人的矛盾的言詞呵！我們正當的理解力，難道肯允許我們承認這麼謬誤的解釋麼？

我們理解力所能承認的經濟獨立的意義，決不是這樣。我們承認經濟獨立第一個要點，是在經濟生活上有所取也有所與。像現在多數出嫁的姊妹們，一切調度，——無論是錦衣繡服，無論是矮屋高樓，——都只是顯示伊的丈夫的經濟力量的招牌；都只是聲明伊的丈夫的經濟狀況的啓事。丈夫生產，分配；妻子使用，消費。丈夫賢勞操作，慘淡經營；妻子安閒吃喝，任情裝飾。只見珠滿身，玉滿身，從不見手有痕，腳有痕。這是人間一種極羞恥的事，不是吾們有知覺的姊妹們所該插足的！不，這是生物界一種極羞恥的事；不是人類的我們，是少有這種特例的！

第二個要點，是在經濟生活上得籌畫也得處分。像現在多數出嫁的姊妹們，多只有心臟，沒有財囊。現在幾個沾染歐風的姊妹，手上固然有精製的財囊提着；可是那精製的財囊，本質上多牢和乞丐手裏粗造的竹籃一樣；因爲彼此都是討來的。討的方法，固然彼此不同主義，乞丐是要人動憐憫之情，妻子是要人動愛憐之情；討的成績，固然彼此不同等級，乞丐討得的僅少，妻子討得的有時很多；可是酬報這個很多，卻常有一個不會用來限制乞丐的一個閾限，——就是伊的用途必須是他的認可；姊妹們自己並

沒有獨立的籌畫權也沒有獨立的處分權。這種現象，當今之世極其普遍存在：不但坐食的如此，就是自食其力乃至養活丈夫的也是如此。這實在不是經濟獨立的生活。所以我們認識：第一個要點『有所取有所與』之外，還有第二個要點『得籌畫得處分』。這並不是我們酷刻，强要加上這個要素，實是我們從他們男女共認的事實抽象出來的結論。咱們能認牛馬生活爲經濟獨立的生活麼？但牛馬卻是自食其力的。足見單單自食其力——卽只具備第一要點——並不能算是經濟獨立；要在經濟獨立名下生活，還須獲得經濟的處分權了。

以上所說兩個要點，第一個要點是關於生產的，是關於我們責任方面的；第二個要點是關於消費的，是關於我們幸福方面的。我們經濟獨立的意義，全只能實現在這生產與消費能夠共同參與，責任與幸福能夠共同任受唯一的現象中。除此之外，不要冒充罷！冒充本身，也是一件罪過啊！

然而這只是經濟獨立經常的意義，並不是無論常變都可適用的意義。我們要使這意義不致被人誤解，還須加上一點制限的說明。這制限是關於第一個要點卽生產方面的；所以我要說的，就是在兩種情狀裏，缺少第一個要點，就是不生產，仍可稱爲經濟獨立。

據我的知識說來，在左列三種情狀中的婦女，倘只不生產——就只握有經濟處分權——仍不妨稱爲經濟獨立：

一　正在學習工作技術的婦女

二　疾病，損傷，衰老，不能工作的婦女

三　孕育着兒女的婦女

我已經說過，經濟獨立只是相對的名詞，彼只能在我們力量所能做到的範圍內有意義，可以算是一句話。而這三種，是婦女生活所不可免的必然（第一種似非必然，但也難以避過），在這必然上面，——正如在別的必然，例如山崩川竭，——經濟獨立自然失了人倫上的意義。我們現在都知道說，女子經濟獨立須要經濟制度有過根本大改革，但經濟制度有過根本大改革的俄國。也還在法典上規定着這三種制限。倘過其空想責備求全來講經濟獨立，女子一面因須用禁慾主義或防止懷孕方法來，避免第三障礙；男女共同，想也還須求那吃了智慧果便可不學而能的神秘界來避免成一障礙，也還須來那西方極樂世界來避免第二障礙。這是怎樣地非社會的，超現實的結論呵！不是論理的遊戲麼？所以我敢於加上這三個制限，並不是無意義的事。

姊妹們呀！我們認識了這意義呀！再則，來實現了這意義的生活呀！

經濟獨立的意義既經認識，其次請講經濟獨立運動的要點。

實現真正——社會的——經濟獨立生活最終極的方法，自然是改革經濟組織。因爲那樣纔不至於仍然隸屬特殊階級的或一個人，或一團體，仍然帶着非獨立的生活。換句話說，就是那樣纔不至於對家獨立，對社會上特殊的人仍然不獨立，——仍然不得處分我們生產的結果。

然而「遠水救不得近火」！我們當面問題，還是要想當面的解決法的！也只有當面的解決法，纔是正當的解決法。

我們並非不能懸想像描摹那理想鄉；但我們當面的現實卻並不許我們描摹那理想鄉。我們並非不憧憬那新社會；但我們當面的問題，卻並不許等那新社會實現了纔解決。這正如勞工的理想是社會主義的實現；但咱們卻不能不在社會主義實現之前講勞工運動。誰能說減少工作時間不要運動麼？誰會說增加勞動工資不要要求麼？除了特殊階級的人們哪！

我們知道排斥一種運動共有二種方法：一是鄙棄作不足道；一種是抬舉作一時決難實現的妙語。無論何種運動初起時，各個反動者總不出這二種中的一種。二種的觀念雖然不同，二種的意志卻是同一，——就是想將這運動排斥在現實以外。我們不能相信這種說法，——不但鄙棄的不信，就是抬舉的也不信。我們相信的，只是理想該在這現實中尋找。我們縱要講理想，我們也決不講烏托邦的理想，要講以現實為基礎的新理想。

我們只能說改革經濟組織是經濟獨立最終極的方法；卻不能說除此以外現今無事可做。我們說工作少機會，報酬少，是不錯的；可是說為此就不必謀經濟獨立，卻就錯了。錯點有二：一誤兩性共問題作女子獨特問題；一誤用難問題來解決容易問題。所以我以為根本獨立固不可忽，第一步——家庭的——經濟獨立也不可少。

所以我要說出現在我們經濟獨立應該運動的要點（改革經濟組織的事，這里不必列舉，那是兩性共同的經濟獨立運動應有的事）：

一　取得家庭裏男子一樣的教養期間，（學習勞作技術）。

二　取得社會上男子一樣的勞作機會。

三　取得社會上男子一樣的勞作報酬。

四　取得家庭裏丈夫一樣的處分權利。

我們須向這各個要點努力，不得勿休！

我們須拋去各種謬想和惡習：

一　須拋去工作到結婚爲止的謬想，於勞作條件得過且過地不注意改善。

二　須拋去以順爲正的謬想，不要輕易爲人懷柔政策所壓服。

三　須拋去不肯獻身地運動的惡習，瞻前顧後糊不清楚。

四　須拋去做事無恆心的惡習，昨天結合今天散。

我們都須確信男女共同應走的道路之外，還就是我們應走的道路。凡是多試走的，就離理想近一點，——如東西洋的女子——凡是少試走的，就離理想遠一點。姊妹們呀！我們走罷，走罷！確定了意志走罷！貯滿了力走罷！歌唱着悲壯的進行曲走罷！

不要路上怕寂寞，有吾人類之半而强的姊妹相伴！不要路上怕跌倒，有各國婦女經濟獨立運動的信史可憑！

我們更不要怕男子不能理解，我們確信在工作顯出工作力來，在運動表出組織力來的時候，就是男子能夠理解的時候。也只有這個時候，總是男子能夠理解的時候。

空言是無補的！起來走罷，走罷！勝利先生等着我們了！但他在前途，不是在這里。

這是我的見解。　　（婦女評論）

女子經濟獨立問題

王警濤

一　女子經濟獨立問題的由來

在人類部落生活時代，人口稀少，自然物資，又極豐富，人們只須利用自然物資，便可安樂生活；所以這時於經濟生活方面，並沒有發生不平等的狀態。此後人口漸漸地多了，自然物資也漸漸地不够用了；於是人類不得不應用腕力和智力，設法增加生活必需的物資。但這時候，只靠男子工作，生產物資，便已敷用，不必女子多要在生產上工作；於是女子就依賴男子工作所得的生產物資來生活了。加之，什麼道德，禮教，貞操等，鼓勵國內國外的制度，婦女們也就自安於只能消耗不能生產的地位，恬不爲怪了！稍後，人口繁殖愈快，人類底慾望也愈增，這時彷彿瑪爾薩斯所說的『自然界一切生物的增殖，有

種過食物範圍以上的恆常傾向」於是人類就起了一種苦於食物不足的恐怖！

到一七三八年，歐洲發生了『產業革命』（Industrial Revolution）。這產業革命的動機，不消說，是機械發明激成的。機械發明的結果，手工製造品，不如機械製造的敏速經濟；因此家庭工業，一變而為工場工業，向藉家庭工業生活的女子，也就陷於不能生產的地位了。到了現在，姑不論人口繁殖的速度如何，只拿生活程度而論，確是一天高似一天。第四階級的女子，忍不住飢寒交迫，自不得不投入工場去工作，藉以領取勞動的報酬，以補助自己的家庭經濟。然在現在的工廠裏作工，雖可取得低微的報酬，藉以糊口；但終日匍匐於資本家脚下，仍然脫不了奴隸生活；就是仍然不是正當爭回女子的生存權和勞動權。換句話說，就是仍然算不來真正的『經濟獨立』！——於是女子經濟獨立問題就應時而生了。

二　資本主義下的女子經濟獨立

有些不諳第四階級女子生活狀況的人們說：『女子的天職，是做母親，教育兒童，以求人種的進化，女子該以這種事務為勞動，不當汲汲於經濟獨立問題』。這種母性主義的主張，就算合於真理，也不適於時代潮流了。我們試想：第四階級的女子，因經濟壓迫，快要餓死，男子在社會上得來的工資，又不能養她們，她們怎能不拋棄管家婆的職務，自己出來謀生活獨立呢？

但或者又有人說：「在資本主義的工場裏勞動，一定是得不着『人的生活』的；男性勞動者，曾和資本家作過幾回階級戰爭；可是現在還是做資本家的奴隸；什麼工場管理權，什麼剩餘價值，不過是學者口

頭銜下的一個名詞罷了！更說不到八點鐘工作，八點鐘教育，八點鐘休息。若要女子盡入工場，既不能脫離奴隸生活，又喪失了兩性間家庭的幸福，這有什麼利益呢』？第四階級的女子，投入資本主義的工場裏去作工，果然得不到「人的生活」的，但未始沒有絲毫的利益。山川菊榮氏說：『……男女平等的教育，及待遇的要求，並不是要求撤廢兩性間本來的自然的性別，不過是要撤廢過去的社會及經濟組織在婦女生活的周圍作成的種種不自然的人爲保障；因此而使婦女順應新的社會組織』。況且在資本主義下面勞動，待遇雖不合理，工資雖很低微，然可藉此有獨立的收入，不復成爲家長的私有物，而直屬於社會，和男子成對等的人，喚起她們對於生存權和勞動權的自覺，自己去支配自己的生活。這樣，她們既可去掉依賴生活的壓迫，同時又可建設社會生活的形式；而此後的勞動運動隊中，也可多一批女性戰鬪員，豈不勝於忍寒挨餓的死做管家婆嗎？

三　第三階級論和第四階級論

同是討論女子經濟獨立問題的人們，却又分出第三階級論和第四階級論兩派來：

主張第三階級論者說：女子之所以成爲男子之附屬品，無非女子在政治上，法律上，教育上，職業上，財產上，不能和男子平等所致。若女子能和男子受同等的教育，則女子的智識和技能，未必遜於男子；若職業解放了，女子就可以自由選擇職業；若法律不偏護男子，女子也有受遺產和繼承權，則女子就可自己管理財產，生活也得而獨立了；若政治上許女子活動，則女子未始不能獻身社會做偉大的社會事

業。果爾，則女子問題一切糾紛，都可解決；而女子經濟獨立問題，也自不成問題了。

主張第四階級論者說：男女在教育上，職業上，財權上的平等，果然是女子解放問題中的重要問題。但這些平等，須是女子得到經濟獨立以後的結果，並不是解決經濟獨立的方法；而且只是少數特權階級的女子得到經濟獨立的方法，並不是全體女子得到經濟獨立的方法。我們討論女子問題的人，應該着眼於第四階級的女子，就是最下層最多數的女子，不該只顧少數的特權階級的女子；而把第四階級的女子置之不問。換句話說：我們要求女子解放，是要求全體女子解放，並不是要求特權階級的女子解放。特權階級中的女子，有遺產可承受；有財產可管理；有受教育的能力；有得到職業的機會；他們就可經濟獨立了。若第四階級的女子，是沒有遺產可承受的；沒有財產可管理的；沒有受教育的能力的；沒有自由選擇職業的機會的；如何能彀得到經濟獨立呢？所以我們要求全體女子解放，認定經濟獨立爲第一步。

四　怎樣可以眞正的經濟獨立

我是贊同第四階級女子運動的一個，當然是同意第四階級論者的意旨了。但我並非承認解決女子經濟獨立問題，就是解決女子問題全部；却是相信解決經濟問題，確是解決女子問題的第一步。第一步若不能解決，其他的可不必說了。譬如小孩走梯，第一步若走不上，如何能彀希望他達到梯頂呢？

現在第四階級的女子，忍不住經濟壓迫，漸漸出而謀社會生活了；這是第四階級女子嘗試社會生活的

地步。因此或能了解人與人，人與社會的關係，爭回她們的生存權，發揚她們的勞動權呢。但是在現在資本主義下面勞動，算不來真正的經濟獨立；因此世界的女勞動者應該和男勞動者手攜手兒共同從非真正的經濟獨立走入真正的經濟獨立；但真正的經濟獨立又怎麼樣呢？簡單說一句：就是大家能殺任經濟生活上，各盡所能，各取所需；這種辦法，在現存社會經濟制度下面，是絕對做不到的；因此，現存私有財產的經濟制度，便有改革的必要了。

（婦女雜誌）

女子怎樣纔能得到經濟獨立

漢俊

（一）

女子在現在社會上處的是甚麼地位？在男女相互的人格上，人類健全的進化上，現女子所處的地位是否非解放不可的地位？關於這兩層已經有許多人討論過，我也曾在去年『星期評論』底新年號上作過一篇『男女解放』討論過，（當時雖然有許多人誤認那篇文章是有意『侮辱女子』，其實那篇文章敘述女子在社會上地位的一節，只是敘述的現存事實，並不是我底主張。現在讀書界底判斷力比那時要進步，或許不至有人還有那種誤會了）；或許將來也還有討論的機會，況且現在除了一般保守派以外也沒有人不承認『女子應該解放』，就是主張『性的問題不是重要問題』的人也是承認的；所以這一層可以暫時擱著不討論。我現在所要討論的，就是怎樣達到解放底目的。

(二)

我們要討論這一層，又非先研究女子之所以墮到了現在地位的原因不可。據以前討論的結果，除了極少數人以外，沒有一個人不承認「女子之所以墮到現今地位，完全是因爲女子在經濟上失了獨立」就是主張「性的問題不是重要問題」的人也是承認的。我們可以分成兩種見解：一種，是認原因在女子在政治上法律上教育上職業上和男子不平等，就是所謂第三階級的見解；一種，是認原因在女子在經濟上失了獨立的，就是所謂第四階級的見解。我是取第四階級見解的；我是認「女子在政治上法律上教育上職業上和男子不平等」，不是『女子墮到現在地位』的原因，反是『女子墮到現在地位』的結果的。

關於這兩種見解的批評，我因爲不是現在所討論的主要題目，不能深入，只好等機會再來詳細討論。我現在只簡單爲諸君聲明一聲：女子是負二重桎梏的：第一是女子因對於男子的社會的依賴主義的結果，就不能不呻吟於社會的不平等地位。第二是女子因經濟依賴主義結果而發生苦痛。這因社會的依賴主義而發生的痛苦，由法律上形式的平等雖然可以緩和；但如果經濟的依賴主義不消滅是不能完全劃除的。因爲經濟的條件是決定社會的條件，經濟的條件不改變，社會的條件是不能改變的。別的我且不說，只請諸君看看現在社會底情形！在現在社會，男子除了惡人，白痴，神經病者，在法律上教育上職業上個個都是平等的；在實行了普通選舉制的國家，他們在政治上也都是平等的。但他們不是處在非政治解放不可的地位的人有幾個？所以我們敢說：女子所以墮到了現在地位，完全是因爲伊們在經濟上失了獨

立。

我們既然曉得了女子所以墮到現今非解放不可的地位，完全是因爲女子在經濟上失了獨立；我們應該曉得女子要從這地位解放出來，非先在經濟上得到獨立不可了。我們既然曉得女子要得到解放，非得到經濟獨立不可；我們就應該進而研究怎樣得到這經濟獨立的方法。這怎樣得到經濟獨立的方法，就是我們今天所要討論的主要問題。

（三）

關於這一層，曾經有許多人討論過，我也曾在那篇『男女解放』上討論過。但縱觀討論的結果，又可以分爲第三階級和第四階級的二種主張；第三階級的主張，是主張女子在財權上教育上職業上要求和男子平等；第四階級的主張，是主張打破現存私有的經濟制度。我是主張後者的。

（四）

男女在財權上教育上職業上的平等，當然也是女子解放問題中重要的問題。但從種種方面看，這些平等，一方面只可以認爲女子得到了經濟獨立以後的結果，決不能視爲得到經濟獨立的方法；一方面又可以視爲女子直接從事打破現存經濟制度的準備，決不能視爲得到經濟獨立的直接方法；一方面又可以視爲只是少數特權階級底女子得到經濟獨立的方法，決不是全體女子得到經濟獨立的方法。

我們在討論這問題之先，須明白我們要求女子解放是要求全體女子底解放，並不是要求只幾個特殊階

級女子底解放；我們要求女子解放的精神是因爲女子是人，只要人類裏面有一部分人處在不平等地位，無論男女我們都應該要求解放，不應該只爲幾個特殊階級的人要求解放。如果說我們要求女子解放的精神不是站在人的地位上，我們所要求的女子解放只是幾個特殊階級女子底解放，那就不在我們討論的範圍之內了。我們要把這一層意思明白了，然後纔能容易討論。

(五)

我們看主張女子在財權上教育上職業上要求和男子平等的，大概是說女子之所以不能經濟獨立，是因爲男子有承受遺產權，管理財產權，而女子沒有；因爲女子不能和男子受平等的教育，所以沒有同等的智識和技能與男子在經濟上競爭；因爲有許多職業沒有向女子開放，而且同一職而報酬比男子低劣，所以女子在經濟上不能不輸於男子。我們也承認這些平等是以緩和現在女子底苦痛，但不能認是女子得到經濟獨立的方法；縱算有少數女子能夠由這些平等得經濟獨立，但這種經濟獨立是要有遺產可承受，有財產可保管，有受教育的能力，有得到職業的機會的女子，纔能享受；那般沒有遺產可承受，沒有財產可保管，沒有受教育的能力，沒有得高等職業的機會的女子，就不能享受了。我所以說這方法只能在一方面認爲是少數特權階級底女子得到經濟獨立的方法，決不是全體女子得到經濟獨立的方法，也是爲此。我們不看別的，只看現在社會底情形，就可明白了。在現在社會，男子相互間在財權上教育上職業上都是沒有限制的；他們却還有一大部分處在非解放不可的地位，這不是我們一個極好教訓麼？

至於教育和職業，那就更有要我們注意的去處了。我們要知道，在現在經濟制度之下，智識，技能，職業，並不是得到經濟獨立的要素。在現在經濟制度之下，就是經濟獨立，在生活上不受人支配的，只有資本家。但資本家並不一定要有智識和技能；他們多是一事不作，安享榮華，實際上並沒有什麼職業；而他們手下雇用的腦力勞動者比他們底智識和技能都要高，卻和體力勞動者一樣，也是一天作到晚，一夜作到天亮，一年作到盡頭，都束縛在一種職業範圍裏面；然而這些勞動者還是經濟不能獨立，在生活上非受一般資本家底支配不可。於此我們也可曉得在現在經濟制度之下，教育和職業並不是得到經濟獨立的要素了。

如果說資本家之作資本家，就是職業；試問這種職業和由這種職業得來的經濟獨立，即是我們女同胞和立在人的地位上主張女子解放的人們所要求的職業，所要求的經濟獨立麼？這種職業和這種經濟獨立，又卽是全體女子所能享受的麼？現在社會底現象，不是我們一個極好的參考品麼？

或許有人要說：『我們要求經濟獨立，也不是要做資本家，也不是要希望安樂的生活，只是要能夠自食其力，以脫離家庭底桎梏。我們只要能夠脫離家庭，就是在資本家底工場農場裏面作腦力或體力勞動者，也是願意的』。那麼，我們就要問了，女子解放還是只在女子由家庭解放出來呢？還是要由一切桎梏解放出來而為人呢？如果說女子解放只在女子由家庭解放出來，那麼，現在的勞動者解放運動又是多事了，這又不合乎我們是站在人的地位上要求女子解放的精神了。如果說女子解放是要女子由一切桎梏

解放出來而爲人，上述的這種經濟獨立，就不是我們所主張的經濟獨立了。我們所主張的經濟獨立，乃是『個個男女都有同等的生存權和勞動權，無論何人皆不能在生活上支配人或受人支配』的狀態。這種經濟獨立，總是達到我們所要求的女子解放之目的的經濟獨立；而這種經濟獨立，又決不是男女在財權上，敎育上，職業上的種種平等所能得到的。

我現在有幾句話要申明一下。我在上面說了女子在財權上敎育上職業上和男子平等不是使女子得到經濟獨立的方法；但我只是說這些平等不是得到經濟獨立的方法，並不是反對這種種平等。我不但不反對這種種平等，並且是以這種種平等爲我們要求女子解放要求女子經濟獨立的目的之一部分的。請讀者諸君不要誤會。

（六）

女子在財權上敎育上職業上和男子平等，既然不是使女子得到經濟獨立的方法；然則女子要得到經濟獨立，究竟應該用甚麼方法呢？我們要討論這一層，然非先研究女子所以在經濟上失了獨立的原因不可。我們曉得『女子所以在經濟上失了獨立的原因，完全是在現存私有經濟制度底發生和存在』；並不是女子在財權上敎育上職業上和男子不平等。這些不平等，只是女子在經濟上失了獨立的結果。

我們要曉得支配人生的根本問題，只有食的和性的兩大問題；又因爲有了個體保存，然後纔有種族保存可言的緣故，食的問題又是支配性的問題的；所以我們又可以說在食的問題沒有得到合理的解決以前

，支配人生一切問題的只是食的問題。食的問題就是經濟關係；如果人類在經濟關係上發生了一部分人掠奪別一部分人的事情，就有一部分人要在經濟上失去獨立；這失去了經濟獨立的人在生活上就不能不受掠奪者部分底支配了。人類既然在生活上分成支配者和被支配者的兩大部分，種種不平等就都要由此發生了。人類在原始時代已曾有過女子中心的共產社會，女子在這社會，經濟是獨立的；所以在財權上，教育上（當時或許沒有現在所說的教育，只有某種訓練；但訓練也是一種教育），職業上的地位都是狠高的，有時或許比男子還要高。自然隨生產技術底進步，男子漸漸侵到了向來女子所從事的主要產業底領域，終至於驅逐了女子，自己獨占了，於是女子底地位，就低落了。女子中心的社會也漸漸移到男子中心的社會了。又因爲一個人底生產能力能夠維持一個人底生活而有餘了，私有和掠奪就發生了；於是全體女子和一部分的男子，就在經濟上完全失了獨立；男子中心的社會又變成掠奪者中心的社會了。自此以後，全在經濟上失了獨立的這全體女子和一部分男子，就完全在財權上教育上職業上和掠奪者處到不平等的地位了。所以女子在經濟上失了獨立的原因，完全是在掠奪的私有經濟制度底下發生和存在，並不是在女子在財權上教育上職業上和男子處在不平等的地位。女子要求經濟獨立，只有打破現在私有經濟制度的一途。這私有的經濟制度打破了，女子纔能在經濟上得到獨立，在財權上（將來或許沒有私有財產）教育上職業上得到平等。我說『男女有財權上教育上職業上的平等，女子一方面只可認爲經濟得到了經濟獨立之後的結果，決不能視爲得到經濟獨立的方法』，也是爲此。

（七）

我們曉得了女子在經濟上失了獨立，是因爲私有經濟制度底發生和存在；所以經濟要得到經濟獨立，非打破這社會私有的經濟制度不可。同時我們又曉得了有一部分男子——即所謂無產階級底男子——在經濟上失了獨立，也是因爲私有經濟制度底發生和存在；我們就可以決定他，他們要在經濟上得到獨立，也非打破這私有的經濟制度不可。全體經濟和一部分的男子，既然在失了經濟獨立的原因上，失了經濟獨立之後的地位上，恢復經濟獨立的方法上，所要打破的目標上，都是一致的，這兩下就應該共同攜手共同進行了，其實因產業進步的結果已經有一部分的女子——即所謂無產階級底女子——完全和這部分的男子攜手了。這無產階級底男子要打破現在私有經濟制度的運動，即所謂社會主義的勞動運動，已經以男女勞動者爲中心風靡了世界，並且及到中國了。我希望要求解放的表面上非無產階級的女子（在根本上說，一切女子都是無產者），都去參加這勞動運動。

我們又曉得食的問題是支配人生一切問題的問題，要是實際從事生產的生產勞動者，纔是人類生存底支配者，纔是有實力直接改造社會的人，一切人類都須待佢們來救濟，（參照七月九日『平民』上我答穫夥友先生的一封信）。佢們不醒，佢們不來打破現在的私有經濟制度，不來改造社會；不生產勞動者和非勞動者無論怎樣努力，都是無用的。我希望一切要求解放的女同胞，決心與男子勞動者攜手，決心援助並參加佢們底運動，我在這意義上，希望女同胞在財權，教育，職業的平等運動在成功，在這運動成

功了，或以能力去援助男子勞動者底運動，或自己投入佢們羣裏取得能夠直接打破私有經濟制度的實力。我之所以認男子在財權上教育上職業上的平等，在一方面是女子直接從事打破現存經濟制度的準備，決不能視爲得到經濟獨立的直接方法，也是爲此。但一方面從事這平等運動，一方面又切莫忘記援助並參加勞動運動。並且還須把後者比前者看得重要，不要忘記最後的成功還是男子勞動者。世界底女子呵！和世界底無產男子結合起來呵！

職業與婦女

Y. D.

一　近世代表的婦女對於婦女職業的意見

自從大戰以後，職業的婦女，被社會看重了許多，而職業和婦女的關係，也從此益加重大。現在我們先把近代著名婦女運動者對於職業的意見，略述於下。

南非須林娜女史（Oleve S hreiner），曾在所著婦人和勞動上，痛詆婦人們寄生生活的可憐，主張婦人須要求無制限的自由勞作，以謀獨立自營的生活，庶幾免了徒食的痛苦。美國陶佩德夫人（Mabel P. Daggitt），歐戰時嘗巡遊英法各國，於一九一九年著被需要的婦人（Women Wanted）一書，說及婦人不可不到家庭以外去求各種的職業，而且證明婦女能毅力任勞役，都是勝任愉快。紀爾曼夫人（Charlotte P.rins Gilman），也是美國現代有名的婦人。在她的婦人和經濟（Women and Economics）書上，對於

婦人應該求職業一事，說得更是劇切。她以為世界上幾百萬種的動物裏邊，女性依賴男性而生活的，只有人類。換一句話，女性的生活資料，仰給於男性，是人類和別種動物不同的一種特徵。所以世間的男子要得着一定的生活資料以後，才可以求妻育女，反轉來說，在女子一方面，必須有了一定的男人，才可以得着生活的資料。所以做婦人的，必得對於她的良人，勉力從事於性的愛情的充足，才能苟延殘喘。於是其結果，一面拼命發揮男人的「人道」，一面盛行女子的「女德」，男女兩性的道德狀態，從此背道而馳。但這是一種極不適當極不幸的結果。最大的原因，就是女子沒有經濟上的獨立。女子要謀經濟的獨立，只有從事於一定職業的一法。

二　婦女和職業的關係

上面不過略舉現代婦女運動先覺者的幾種言論，證明婦女解放和職業的關係。我們現在回顧國內的婦女的狀況：婦女的人格已經為社會所承認沒有？教育的機會均等，已經得到沒有？社交能不能公開？婚姻能不能自由？在社會和政治上，有沒有發展能力的機會？我們覺得我國婦女們勢力十分薄弱。所以對於職業問題也愈覺得切迫。現在且一述職業和各種問題的關係。

(1)職業和人格　婦女的人格，為什麼不為社會所承認？其中原因，雖有許多，而她們的仗男子為生活，不能得到經濟的獨立，要算是主要的原因。所以婦女要爭回已喪失的人格，不被人視為男子的寄生物，萬不能不有職業。

(2)職業和敎育　父系制度最强固的中國家庭，抱着牢不可破的舊觀念，以爲生男以後，將來可以賺錢做官；至於女子，簡直是男子的附屬品，所以雖在有產階級的人家，對於敎育一層，也是絕對的不能平等。因此婦女閉居家庭，除掉油，鹽，醬，醋的智識以外，不知道別的事情了。假使有了職業，不但是因職業得着應用的智識，並且可以求職業上所需要的專門學問；從來視婦女都是依人爲生的觀念，也可以完全改變。

(3)職業和社交　婦女們如果想求精神上的安慰，想得交換智識的機會，想達婚姻自由的目的，社交公開的一件事情，實在非常重要。現在雖有人提倡社交公開，終沒有具體的辦法。果然婦女有了相當的職業，就能和社會相接觸，相交際，自然而然的達到社交公開的目的了。

(4)職業和婚姻　要求結婚的自由，而自己沒有獨立的能力，終逃不掉受父母兄長的支配，受不肖男子的誘惑。要求離婚的自由，又因自己沒有謀生的技能，沒有養活自己的能力，只好求父兄保護，靠男人度那辛酸的生活；假使有了自活的職業，有了獨立的能力，不但結婚可以由自己作主，而且能夠擺脫不良的婚姻，恢復自己的人格。職業眞是婚姻自由的第一個條件了。

(5)職業和政治　個人互相結合而成團體，婦女既然在團體中生活，自然也應該參與團體中的事情。所以婦女的參政，原是必要；但婦女在經濟上不能不倚賴男子以謀生活的時候，政治上當然不得不受男子的支配。所以婦女要獲得政治上的獨立，也非先取得經濟的獨立不可。

三　反對婦女就職業的批評

中國婦女，向來沒有確定的職業，一旦有人提倡這事，社會上若不是生出許多反對的批評，一定有種種的懷疑。所以現在對於反對者的幾種言論，加以一番說明。

第一，有人以為婦女的體格纖弱，不及男子，所以不宜於職業。但我們要知道，婦女身體所以纖弱，不是生來如是。一方面因為幾千年束縛的結果，一方面卻又沒有鍛鍊身體的機會；所以便一天弱似一天。如果除掉這種原因，婦女的身體也決不會纖弱的。試看從前斯巴達和現在非洲關果地方的婦人，體格都和男子一般強壯，便是唯一的證據。

第二，更有以為婦女的智識比男子低淺，所以不能就職業。但我們應先反問，男人的智識，從那裏得來的？假使不受相當的教育、不在職業中歷練經驗；那麼他們的智識，能發高比婦人麼？據最近的調查，近來婦人的發明家，一天多似一天，如去年向各國學士院提出的文件，達三百十一件之多。足見教育發達，婦女對於智識上文化上，實在和男人有同樣供獻的能力的。

第三，以婦女有月經生產等生理的障礙，說她們不宜於職業。但月經原是生理上一時的現象，並不是永久的疾病狀態，在職業方面，除劇烈的過度勞作外，是沒有什麼妨礙的。——至於生產這一件事，我們對於職業，只可說是一時的間息，並不能說是完全的障礙。只要在產前產後略事休養，仍舊可以回復原職，所以婦女的生理，和職業是不生關係的。

第四，又有以爲婦女有了職業以後，便奪男人的地位，因競爭而低減男人的薪給，將要使經濟界發生不安的狀態。我們且不說這話完全代男人着想，在現在資本主義的社會制度之下，卽使沒有婦女加入職業界，男子勞動者，難道可以希望獲得滿足的工資嗎？將來社會問題如果略有解決的希望，關於工資時間及保護方法等，一定可以改良許多。我們怎樣可以把這個歸罪於婦女的加入職業呢？

第五，有人以爲婦女有了職業，家庭將因此破壞，對於最重要的母職，更是不能顧到。這是反對婦女就職業最有力的一說；但我們如果要主張維持家庭，先要明白家庭對於我們有益還是有害。像我國現在的家庭，因襲舊來專制的遺風，妨礙個性的發展，阻止社會的進化，有什麽維持的必要？而家庭制度中最大的弊點，尤在男主女奴一端。婦女如果有了職業，一定可以逃出奴隸的待遇，那時所組成的家庭，不是要比現在更加高尙嗎？至於母職的應該尊重，原是不錯。但我們要曉得爲母是婦人天然的本能，決不會因職業的緣故而薄弱。况且照紀爾曼夫人的說法，婦女依賴男子，反足以減殺爲母的本能。所以婦女如果能够在職業上發揮她的才能，得到經濟的獨立，一定比現在更有益於母職的。

四　中國婦女職業問題的將來

現在我們再一看中國的情形：工業方面，漸漸有發展的氣象；家庭方面，又受了經濟的壓迫；婦女方面也漸漸有點覺悟，極願在職業界占一位置了。所以今後我們都應該硏究：

（一）怎樣使婦女獲得職業？

(二)婦女處現在的社會組織之下，應該找什麼職業來做？

(三)婦女的智識技能方面，應該怎樣補救，才能對於職業勝任愉快？

(四)在這資本主義之下，怎樣減少婦女的勞動時間？怎樣規定婦女最低工資額和生產疾病的休養時間？

(五)怎樣救濟現在職業婦女的苦痛？

(六)怎樣促進現在職業婦女的團結力，使她們在勞動運動的地位上，占着極大的勢力？

總而言之，現在的難問題，不是婦女可不可以就職業的問題，而在婦女怎樣去就職業，和就職業後該怎樣保障的問題。

我有一位阿嫂，受了家庭的束縛，差不多有十年多光景。上半年我和我的阿哥，用盡全力，把她接到上海，總算承許多人的照應，初次介紹到一處中國著名的大煙草公司裏去。那裏知道每天早晨六點鐘進去，一直到晚上十點鐘還不會放工。過了三天，她竟瘦了許多。後來又換了一處織布廠，每天的工作，是十二小時，而且一個月當中，要做半個月夜工。不到一個星期，聽說在廠裏忽然人事不省，後來發了一次大病，休養了十多天，才回復原狀。

這樣看來，在今日資本主義的工業社會之下，裏邊的黑暗痛苦，比較舊式的家庭還要利害得多咧！婦女們呀！不要怕難！我們只好抱定奮鬥的精神，再來開闢血路，使後來的姊妹們，享真正的幸福。

說到此處，問題就加重大，篇幅也未免過長，祇得等將來再有機會，換一個題目再講罷。（婦女雜誌）

女子職業問題

羅豁

現在國內對於女子解放的討論，不知道有多少，可算得我國自古以來一種大變遷，眞是很可喜的事。什麼『三從四德』，什麼『賢妻良母主義』，都將從根本上打破；不問男女，一同到社會上來做『人』應當做的事業。雖然同時也發生許多可怕的現狀，——故意粉飾，拿文化當投機事業，——不過在這種過渡時代，不算什麼事。教育沒有普及，工業革命未興，正是中國徹底改造的好時機；所以我以為勞動和女子問題，在我們中國要同時解決。

女子問題所感的困難，第一就是生活問題。要解決這個問題，須先想出種種方法，供姊妹們和研究女子問題的參考。

我先說幾種小事業，很容易做，也不要許多資本的；一面也可以抽出一些工夫來求學，預備將來的事業。這些事業，是：

販賣書報五四以後，學生為宣傳起見，也做過，却不是當做職業。這種事，比較勞力不見得多，却很容易引起人的注意；普通人以為這種乞丐生活，不是所謂上等人應該做的，但是這種論調，我們可以不睬他。最大的好處，可以隨時隨地，和別人有最懇切的談話，間接做了文化宣傳的使者；直接求了自己

生活；而且也合乎勞動原則，又是社會事業的一部。可惜祇可以位置少數人，不能普通如是。女子作這種事，也尋不出什麼不適當。

織襪　恐怕已有許多人做過，但我覺得還是少數。這種事，只要一架機器，也不必要大資本；學也很容易；又不費很大的力。在我們中國到下的情形，小工業正是占便利的時代；把織襪的機器買來，立刻就可以做。一天作六點鐘，卽能得許多贏餘，供我自己生活。也不定要幾個人，一個人也可以做的。

縫紉　學的時候，比較難一點，買得機器以後，稍有點錢也可以做了。自己可以作裁縫，是可以縫枕套，書包，汗衣等出售。

以上三種，覺得狠平常，也不是久遠計畫，所以再說出幾種比較久遠的方法：

醫生　是中國急急需要的。女子性情，大多數溫和仔細；而醫生又非精細不可；所以女子學醫，在本能上看，比男子強得多。而中國的習慣，女子有許多病情，不肯和男子說明；如果關於身體上的致察，更是甯死不肯的。我們卽使鼓吹解放，但二萬萬女同胞的心理那里能急切改變；二萬萬女同胞的性命，就不能不希望有多數女子精研高深的醫學了。

教員　各地中小學，都感缺乏教員的困苦；現有的大多數，是『得過且過』的，那里配講教育。他們只是採取販賣式和注入的教育，那里說得上什麼訓育；恐怕反要養成虛假的社會分子，直接是學生受害，間接是社會受害。女子具有溫和精細的天性，很能使學生於不知不覺中與伊接近，染得許多優美的行動

和思想。至於女子可以作中小學的教員，也能作大學的教授，歐美都有先例的，我也不必細說。

產婆　在中國以前說是六婆之一，中國的禮教輕視職業，可想見了。嬰孩死亡率只有中國最高；（有人說百分之八十七，但沒有確實的統計）保護產婦的方法，除了敬神（書符念咒）以外，就只有『聽天由命』。我鄉裏有難產的人，請產婆來幫助，伊沒法，竟用刀從產婦的生殖器中去亂斫小孩，小孩沒有取出，產婦已死。這種事每年不知道有多少！生產是女子為將來社會繼續生命，也是人類的大關鍵；若女子不生產，人類就會絕滅；因此，不能不重視女子，想方法保護伊們的生產。除了平常調節起居飲食，適宜運動以外，產前後非有人工的調養不可：如臨產前幾星期，須將孕婦腹中的小孩按摸端正，使易於生產，而且要用器具測量生殖器的角度，考察是否適於生產；不然，須用方法補正，這類事，都是中國大多數的人輕輕看過沒有留心的；所以死亡率很大。

這種職業又適於女子，是大家知道的；可是他的急需又是多數人以為然的。學習方法，有了普通智識的人，不過要幾個月至多一年就可以了。日本的產婆學校，大概畢業期間都是幾個月；因為學習的時間短，所以學的人和辦學校的，都很容易學容易辦。

看護婦　也是多數人不注意的，以為是下等事業；殊不知看護婦直接是為病人的幫助，醫術上的輔助；間接還是社會事業；能說是下等職業嗎？可是看護事業，不是沒有學過的人所能了解；病人的心理，用藥的方法，都要一一學習才配說看護；不然，簡直是替病人增加病因。學看護的時間，也不必要很長

銀行，公司，商店店員，大概可以分兩種：(一)關於文字的：像書記，簿記，計算，等類。(二)勞力的，像百貨商店店員，用不着許多學問，只學幾個月卽可以學成的。

幼稚園，育嬰堂，孤兒院，和其他的社會慈善事業，都應當由女子去做。因爲性情溫和精細，可以說辦來比男子好得多，而且能把中國人的暴燥性質淘汰些。中國家庭中不能十分適合教養小孩，無論誰也承認的。不利導他只禁止他，是不知兒童心理；小孩不變成所謂「君子人也」，就是社會上的蠹虫，不趕緊想方法補正，真要不知怎樣結局！於是幼稚園，孤兒院等，應該快快地設立起來，使小孩脫離依賴的寄生生活，養成公共心，進到社會中爲社會的好分子。其他的社會事業，像禁烟，禁酒，廢娼運動等；女子很可以用天賦本能發展做去。

紡織工廠，製絲廠，製藥廠和其他的，可用很多的女工。這類在上海，天津，漢口，等處已經很多。不過因爲狠苦，大概都是沒智識的；內中識字的都怕沒有幾個。她們又都是爲經濟所迫；所以廠主就可以叫他們工作十二點甚至於十六點鐘；任意給點錢就占領了他們；而資本家却把剩餘偷去了。要想改革這種事，不單是鼓吹可能功成的，願有志者加入他們的勞動界裏；言論事實，雙方幷進，或者有改革的希望。不然，祇希望資本家改善；又不入勞動界裏去促勞動者自己覺悟，永遠也沒有改革的事實出現；況且女子最容易受騙！

或者有人要問，既然說不問男女，一問到社會上來做『人』，就無論何種職業，女子都可自由去做，為什麼還可特別舉出幾種來呢？但我是很贊同愛倫開（Ellen Key）的說法，以為女子應該與男子彼此互助；不必要報兩千年來男子欺負女子的仇；因為男子欺負女子，社會上少進步；覺悟了以後，便該努力改造，未必還可以使社會進步又停滯。所以男女職業問題，我們該細細地研究，與本能不合的都不叫他做；男女兩性彼此了解。互助。

十八世紀歐洲的女子，雖可以說比中國現在好些，可是事實上不能立於平等地位；後來工業愈發達，需要愈多，經濟組織愈完密（階級的），經濟恐慌愈甚。就普通情形說，一個人做工很不容易養活幾個人；因此，不能不讓女子到社會裏活動。大戰以前，女子已能作以上幾種事業，到了戰爭中，因為人員缺乏，女子就跳到男子位置上去，差不多男子能作的事女子都能作；而且成績很好。所以英，法，美的商場，工廠，社會事業，無處不有女子，他們很多的不願再囿於賢妻良母的生活，非到社會裏去作事不可。這種事實，一半是經濟壓迫，促醒女子的自覺。家庭生活久已不滿人意，因有大戰的機會，就跳到社會上來了。可是資本家以為女工較多，於是乎大施其剝掠手段，（工作與男子一樣，所得工資却比男子少，資本家就多得剩餘工值）這是歐洲的不平危機。

中國女同胞要平等，自由，若是經濟不均等，終是空口說空話；生活不能獨立，終是逃不了受治的圈套。女子因為生產期中不能作事，更易為人利用，多奪他們的剩餘；有志者應該為中國將來起見，要使

女子大將聯合起來，不讓別人掠奪他們的剩餘；並且須與他們合同在一塊兒工作，竭力設法排除不生產只吃飯的生活。要經濟平等，教育平等，機會均等，不能不快快地解決職業問題，丟去寄生生活求獨立生活！

(覺悟)

勞動婦女底解放

山川菊榮著　Y. D. 譯

(一)

現在的世界，是資本主義的世界。資本主義的世界之中，一方面是占有了工場，使用著機械，很有錢的資本家；一方面是被人僱傭汗流浹背，一天勞動到晚，還養不到肚飽的幾千百萬的勞動者。這種人世間的勞動階級者；承資本家底厚意，弄點飯來吃吃，真如蜉蝣似的生命，朝生暮死。人呢？還是牛馬呢？實在無從分別！

但是這種悲慘的階級裏邊，更以婦女爲最苦。婦女們未來還有育兒一種任務，一到了資本主義的世界，無論婦女或是幼年的兒童，不能不出去賺點最低的工資來糊口。婦女呢，一方面要仍舊照常的管理家事，和養育兒女；於是一個人就負着工錢奴隸，和家庭奴隸二重負担了。從工場回到家裏，身體已經疲倦極了！在男子呢，正是談談空天，看看新聞的消閒時候了；可是婦女還要料理茶飯，看管兒女，浄衣裳，補鞋襪等，做普通家庭婦女日間所做的事。因此，身體頭腦，自然一天不如一天了！

（二）

在家庭裏固然男子是一家之主，不論什麽事，總要占了上鋒，可以無家事之煩，總可以得點修養智識的功夫。所以無論地位，實力，女的總是被男人所支配。在工場裏邊，也是如此。女人底工錢，總比男子賤的多，而且視婦女總是下賤的，作無理的驅使。所以肉體上精神上，被他們虐待的異悽慘呀！我們所看到的勞動婦女，因過勞而患結核病的，其中真不知有多少啊！把青春生命，犧牲於資本家之下。唉！可憐！又一方面，因爲婦女續受虐待的結果，其中使嬰孩流產死產的，或是生後因營養不足而柔弱的；或是因管理不到而中途夭折的，一天多似一天的了。據十年前，某學者底調查，日本每年從鄉間到工場裏作工的女子，約廿萬人，其中的八萬歸家，其餘十二萬，都是不知去向了。還因爲工場生活，實在太慘酷了，所以大多數都跑到酒館中做陪客的女堂倌，或是流落操賣淫的生涯；或者負病於租賃的茅屋之中，或者被收養於養老院之內；最甚者就客死異鄉！其餘如看護婦，女教師，女事務員，或者做女使用人的，也都是賣其勞力於資本家，這仍舊是賃銀奴隸。再就他的悲慘的運命來說，又和女工不差毫厘。

（三）

那麽要想免掉這一種悲慘的幸命，使不論誰都能受十分的教育，能夠享幸福和康健的快樂，應該要怎樣做才好呢？最緊要者，無過於勞動者底團結了。現在在工場，商店，事務所，學校等，凡是勞動的人

們，如果有相當合作的團體，就應該從早加入。如果沒有的話，那麼三人也好，五人也好，先組織最小的團體起來，一經加入團體以後，且須抱滿心忠實的態度，從事於該合作團體的發達進行。

又直接在屋裏有資務的家庭婦女，應該爲一家的生計，預防被資本家的支配，還入到奴隸的生活起見，須勸勉現在做工錢勞動者的；夫君和兄弟輩，都加入團體運動。同時，自己呢，也可和隔壁鄰舍的女同志，集合了三五人，結社會談，討論那勞動者，怎麼會苦？怎樣才可以使天下的富，歸勞動者自身支配？加以詳細的研究和盡力。如果這一種團體漸漸地發達，漸漸的擴大，加入到勞動階級的勢力以後，那麼婦人也就同時解放了。

資本主義的社會，要使他變爲勞動者的天下，在做這工作的裏邊，必須具有非常的勇氣，和非常的勢力。但是第一步，我們先要覺悟自己底地位，而且不可不堅固自己底團結！（婦女評論）

婦女勞動問題

妙然

▲男女兩性能力的比較

▲婦女勞動事業的擴充

▲優待勞動婦女的辦法

（一）

勞動是人類應當做的一件事。既是人人應當勞動，就沒有男女的界限。換一句話說，即男子有勞動的責任，女子也有勞動的本能——吾且據中國舊時婦女的勞動情形說出來：中國的勞動界，農夫佔一大部分；農家的婦女，那一箇不是「胼手胝足」，皮膚變成醬油色，天天幫助家裏的男子佈種，耘耨，收獲。他的工程，力量，那一件比不上男子。就是現在通都大邑的工廠裏頭，除了重笨的工作，如鐵廠，船廠之外，又那一處沒有女子的足跡；所以婦女勞動，是應當的，也是能夠的。

男女既是共同能夠擔任勞動事業，那麼男女兩性的能力是不是一樣？據從前學者的研究，都說道女子能力不及男子：首創這種論調的，就是解剖學家麥克兒 Meckel 的女卑於男論。後來達爾文 Darwin 也說男子的希望心和進步心，因被利益和性情的感引，所以他能夠擔任的職務，比較女子爲多。又魯棉士 Romanes 說男子的腦比較女子的腦，他的重量，平均計重幾錢。有了這許多學說灌輸到一般人的腦筋裏頭，因此大家以爲女子的腦力，體力都比不上男子，那女子工作的價值，也就此低落。據現在的男女工作率和工資比較起來，男女同在一工廠裏頭，他們的工作力分不出甚麼高下，他的工價，竟比不上男子。這種情形，實在是學者理想中臆斷男女能力不同的結果，並不是實際上女子不及男子呀！照後代萬梯之 Couitis 和脫曼 Terman 二人的研究，一用數術試驗，一用心理法攷察，他的結果，都說男女腦力才沒有甚麼區別。十幾年前，譚仁女士——芝加哥大學學生——把從前學者試驗的結果和自己實驗的成績，著男女腦性一書，說道：「男女的性質和能力，雖有不盡相同的，不過他們不同的度數，都是相等

。就是男子和男子性質上，能力上有不同的地方，等于女子和女子不同的地方，也等于男子和女子不同的地方。最普通的，譬如男子的義勇性較女子爲盛；女子的記憶力確較男子爲强；所以平均算起來，男女能力仍是相等」。照這許多理論看起來，男女能力不同一句話，眞是不能成立。就是現在中國鄉村的農家，常有家中男子多已死掉；或是男子不務正業的，祗有幾個女子，也能夠繼續他的耕作，到了收穫的時候，收成也沒有和他家兩樣，至于輸租納稅的時候，也沒有拖欠負賴的弊病。女子對于農業上既有這樣的成績，那對于其他的事業，也有甚麽做不到的地方呢？這都是男女能力均等的證據。

不過女子生理的組織，和男子確有不同的地方。就是女子到了十四五歲，卽有月經的牽累；已嫁的婦女，免不了生育的苦楚，到了月事臨身或懷孕的時候，他們工作力不免減損；或就此中止，然而到了月事過去或生產前後過了六周的時期，他的工作力可以復還原狀。所以月事和生產，不過女子生理和男子不同的一點，至于和工作能力，絕對沒有關係的。

（二）

（一）從前婦女的勞動事業　從前中國婦女的勞動事業，他的範圍，大半在家庭裏頭；如除了炊爨，洗濯，之外，最大部分幇助男子耕作；如有空暇的時間，就在家中紡紗，織布，縫衣，預備一家男女老小的衣著，倘有餘多，賣給人家，賺幾許錢財，補助家計。又一種在水面生活的漁婦，就幇助男子撈魚，捉漁，到了清晨，提籃到市場上販賣，也有給人家雇用，天天受主人的役使；至于瑣屑的勞動事業，像

裁縫婦，揀茶葉，繅絲，造花，糊冥錠，這幾種事業，也是女子佔去多數。因為從前中國的情形，最注重農業，其他一切工業，商業，都沒有發達。所以除了這幾種事業外，女子沒有甚麼勞動可說。

(二)現在婦女的勞動事業　現在中國的實業，在萌芽時代，大小工廠漸漸兒創設起來了。婦女勞動的範圍，也漸漸兒擴大了。除了舊時農田工作，家庭工作之外，又添了許多工廠的工作。工廠裏頭，雇用女工最多的，是花邊廠，織襪廠，織布廠，麵粉廠，紗廠，絲廠，的工頭和職工；還有印刷廠裏的摺書，訂書的；紙煙廠裏的配煙，包煙的，電燈泡廠裏的糊燈泡一蹋底膠漆的，燈泡外裹厚紙的；也多是婦女所做的事業。至於造紙廠的切紙工人；火柴廠的粘盒工人；糖果公司的包紙，裝瓶，帖招牌紙，封口的工人；已全被女子佔據。講到猪鬃一業，也雖中國工業中的大營業；現在女子居然也有插足的地步。照上面所述許多工廠的女工，總計不下幾千萬許，比較舊時婦女的勞動事業，已經可以算擴充了許多。但是這許多工作，都是勞力很大，報酬很薄。像他們每天工作，祇少十幾小時，得到的工銀，不過自七八十文到四五角左右。所以女工要謀富裕的生活，還是相差甚遠。

(三)將來婦女的勞動事業　現在生活程度，一天高似一天，力食的勞動家，一天擁擠一天，婦女要謀生計充裕，不得不再想法擴充他的範圍，增加他勞動的價值。婦女的勞動事業怎樣能夠擴充呢？就是照婦女能力能夠做的事，想法去推廣。——並且據現在社會學者底主義，不論男女，都應當由勞力所得，有獨立的收入，謀自己的生活。那麼吾們中國二萬萬婦女，現在已入勞動界的，與不到幾萬分之一。到

了將來，婦女都要到勞動界上佔一箇位置，那能夠不受擁擠，淘汰呢！婦女要擴充勞動事業的路徑：可以從現在各種實業裏頭，女子還沒有涉足，或沒有多雇用婦女的地方，應當設法插足進去，推廣開去。像綢緞工業，向來是中國大工業的一種；像南京，蘇州，杭州，各處，織綢廠總算有幾萬家，其中須用工人，現在一半雖已雇用女子；但是這種廠裏的造樣，編織，許多工作，都是女子相宜的。還有公司，公署裏的書記，打字，電話，電報局裏的接線，電報生，郵政局裏的辦事員，郵差，有許多省力的工作，我一時說不盡許多，將來女子都可以計算進去佔一箇位置。就是知識低下的一般婦女，對于染工，漆匠，鞋匠，電車上的賣票和司機，那一件女子不能做呢？惟在各人努力做上去！又婦女勞動的價值，怎樣能夠增加呢？就是男女工人，要謀同一的工作時間和工銀，現在普通的婦女勞動界，在同一工廠中間，女子的職分往往比不到男子，像技師，工程師，都是男子擔任的，女子最好當了一個職工罷了；這是女子智識不足的結果。還有同一職工，女工的工銀多不及男子，就是歐美資本家，對于女工的工資，也故意抑扣。這又是輕視女子能力薄弱的習慣使然。所以婦女要謀將來的勞動事業擴張，完善：第一要增加工業的智識；第二在要求資本家對于男女工人，有均等的待遇。

（三）

婦女既有和男子同等的能力，是他和男子盡同一的義務，所以當受同等的權利。又女子在生理上有和男子不同的地方；並且特別有生育的任務，在這個時期中，女子不能和男子操同一的工作；但是為了這

種事情，女子的工作，不能夠達到圓滿，在政府和資本家方面，應當原諒女子的苦衷，特別規定優待女工的條件。現在歐美各國，對于女工優待，已逐次提議修訂，此次歐戰終結後，更修正勞動婦女的優待辦法。如蘇維埃 Soveit 共和國，——俄羅斯革命後的改稱——美利堅，比利時，對于女工問題，都已規定辦法，逐漸進行。這也是顧全人道，尊重勞工的一種表示。現在且據中國女工的情形，參酌歐美各國的成案，發表下列的條件：——

(一)優待普通的勞動婦女

(甲)變通時間，規定每日工作時間，廢止婦女夜工。

(乙)規定工資，男女同一工金，病時酌量補助。

(丙)其他優待辦法，教育問題，酌設公共娛樂所，寓所，飯店。

(二)優待妊娠的勞動婦女

(甲)規定產婦休業時間

(乙)照給休業期內的工金

(丙)酌設女工保產院

上面所說勞動婦女的優待辦法，已有各國的成例可援。在規定時間一層，歐美各國大都規定八小時，日本友愛會大會的議案，也曾規定每日八小時，每周四十八小時勞工制度。婦女夜工問題，在一九〇六

年瑞士國際勞動的保護協會議案，議決禁止婦女徹夜勞動。工資問題，當照女子的能力，給以和男子同等的職分，同一工作給同一的工金，工人因病曠職，工廠內當規定若干時間內，仍給以工資。照蘇維埃共和國規定勞動法典：工人生病的時候，應得報酬照常支付，作爲補助醫藥費。至於工人教育問題，在中國各大廠家，也有酌辦義務學校，每天授課一小時或二小時，教育失學工人；不過甚是少數，當再謀擴充。公共娛樂所，即佈置清潔的休息處，預備工人休息的時候，暫足駐足，可以暢快精神。還有工人或因離家很遠，或是沒有家可以歸去的；廠中如能附設飯店，寓所，在廠旁，或廠中有特別訂約的這種商鋪，使得工人費去低廉的代價，可暫覓寄身或吃飯的地方，都是工人最有利益之處。這許多辦法，或和男工作同一的設備，或女工特別規定，是可以因時制宜的。

產婦休業時間，照華盛頓國際勞動會議，產前後六周，女工免除職業，休業期間，得受政府指定的特別給金的權利。蘇維埃政府，有保護母親的條例：就是勞工的產婦，一律受國家扶養，如出院後，身體仍沒有復原，可再到院休養調治。德國母權保障會，Bund Fiir Metterschnty 也有勞工婦女在生產期內的醫藥費全免，並給相當的津貼。吾國大工廠雇用女工的，不妨聯合各工廠合辦保產院，或特別豫約一所，使勞工的產婦，到院生產，不至多費金錢。這眞是優待女工最切實的辦法。

現在各國勞動界，都有工團，工會的組織，聲勢浩大，發展他勞動的精神。吾們中國的工業，尚在幼稚時代，工人的智識低下，能力薄弱，還沒有這般勞工運動程度。但要顧全人道，這種牛馬的勞工，是

當痛加改良。希望符合「勞工神聖」的名詞，顯出高尚純潔的身分；是在資本家和勞動家兩方面，各有徹底的覺悟。

(新婦女)

醫學上之婦人勞動問題

伯麟

總論

去年十月二十九日，美國華盛頓，開國際勞動會議；英美法義比日瑞西以下數十國之勞動委員，集合而評議。勞動問題中，予由婦人科專門；即自醫學上觀察婦人勞動問題，披瀝其意見於左。

婦人勞動問題，千九百六年，在瑞西擺倫；勞動問題之國際會議，亦曾開過一次。婦人之夜業禁止問題，曾被提出；結有協約。厥後一千九百十四年小孩之夜業廢止，婦人小孩之就業時間，爲十時間以下之議案出。歐洲諸國，雖經過評議；但不至於決定。自大戰以迄今日，依然仍舊。此次就於前後五年大戰爭之講和，因講和條約中之勞動規約，愈見國際勞動會議之成立，今成評議之最中；而關於婦人之夜業禁止，如八時間勞動制採用者，均非僅限於婦人；以之予僅限於婦人問題，於婦人健康上，有大關係者，不可不由社會方面，極力保護之。對於以下三問題，欲喚起世人之注意者也。

第一章　產前產後之婦人應如何辦理乎？

第二章　在月經中之婦人應如何辦理乎？

第三章　對於分娩及初生兒應如何辦理乎？

各論

第一章　產前產後之婦人應如何辦理乎

予以婦人姙娠一事，不能思爲一個人之事；所謂人類蕃殖者，皆因姙娠而成立，而人類蕃殖一事，爲生物之人間，最大一事。則所謂姙娠者，爲社會，爲人類者，應當想到慮及。然此所謂姙娠，分娩，產褥諸事；如何迫害婦人之生命？知有嚴格衛生之要時；而此際若有以一己生活之故，不能不躬冒此等危險，力求勞動者，此則務必以人道之故；社會之故，不可不極力保護此等婦人者！是予之論旨也。

以下爲醫學上產前產後之講話，而在各國中，果如何辦理此等婦人乎？此則予所欲述者也。

凡所謂姙娠者，其所姙孕之卵，包藏於婦人體內狀態之謂，自始受胎，至終分娩，此期間在人類者，略爲二百八十日，當其姙娠也。母體起特種之變化，起種種障害；原來姙娠者，爲生理的，非可以疾病目之；然其徵候及狀態，甚覺相似，故非極力注意而養生，則直成疾病。雖爲正規姙娠，以子宮膨大之故，鄰接臟器中；例如膀胱被壓迫時，尿意頻發，腸管被壓時，起便秘及痔結節。下肢血管及神經被壓時，發靜脈瘤，浮腫，神經痛。又因子宮及腹壁膨大之故，於下腹及腰部，腹筋附着部，肋骨下緣等，起牽引痛。此外因心臟及心血液變化，血行障害之故；亦有發心悸動，眩暈，卒倒等者。特若惡心及嘔吐，爲發於全身症狀中；最顯著而發現者，殊在姙娠前半期者，強度頻發者多；又與此同時者，爲流涎

症，有流涎不止者。至於精神狀態，平時活潑之婦人，姙娠後，有甚成憂鬱者；或常沉着之婦人，姙娠後亦有甚成快活者。此外氣質易變，容易發怒，又有哭泣者。姙娠之心情及思想之變遷，實爲顯著。又身體諸部之疼痛：例如訴頭痛，齒痛，腰痛，筋痛等。又姙婦至喜平常不嗜好之食物；殊若食灰土，生米等，却有厭惡其平時所好者。此事皆爲男子所屢見聞而熟知者，然有實爲正規之姙娠，自男子等觀之，恰如在疾病時之狀態者。況成病的狀況而併發惡阻或浮腫，姙娠腎臟炎，心臟病，肺病，梅毒等，時而因卵之疾病：成葡萄狀鬼胎，不爲常位姙娠；成子宮外姙娠，又併發子癎等時，婦人之生命，殆如風前之燭，其危險殆無甚於是者。夫以如斯之姙娠，不可不十分攝生時；尙且以糊口之故，不得不勞動者。自人道言之，又自社會人類觀之，不加保護者可乎？此不待識者而知也。

雖然，如上所述之種種障害，養生有效時，姙娠中得以無事經過；但余所特要求保護，必要休養者，爲分娩前一二週間至分娩後之一定期間，分娩前一二週間之衛生，甚爲重要。殊在分娩後一定時間之養生；不但影響於婦人一生之健康，其及於初生兒之影響亦頗大。

凡分娩後，生殖器至復故姙娠前之狀態者，名爲產褥期，此期間中，研究者及因婦人個人之差；雖有長短種種之報告，大凡爲六週乃至八週之間。關於此事：項塞哼，僉斯他要，泰美斯拜利氏等，有幾多之精細調查；例如據項塞哼氏以消息子（探子）計測子宮腔，於產後十五日，其子宮腔之長，爲九九森幾米突。至於三週間，爲八八森幾米突。六週則成七一森幾米突；而子宮之長七森幾米突者，爲子宮顫

來之長徑；故余主張產後六週乃至八週爲適宜。最少限度，產後六週間，務使褥婦（名產褥期之婦人爲褥婦）靜養，以增進母子之健康。實因褥婦爲分娩之大作業，加以虧失多量之血液，其自身不可不爲大負傷者。卽在子宮內胎兒必要不可缺之胎盤（後產）附着者，因後產之娩出，遂成有大創面者。在此等狀態之褥婦，不可不使靜臥，以維持其生命；若於此重要時期，不得爲十分之攝養，則成永久不治之病。

然在六週間之休養期中，如何靜養乎？從來分娩後三週間，雖以絕對的靜養爲必要；但自從千八百九十六年，布爾資採爾及久斯託奈爾氏，稱道早期離牀爲良以來，大引起世人之注意。卽氏據許多之經驗，分娩後第三乃至第四日；卽使離牀時，不獨無害，且有使生殖器速其復故作用之利。然而不待言，氏非强制離牀者，分娩之前後，全爲健常者；則自產褥第二日，於五日間，各一時間使離牀；且經一二意志之自由。所禁忌者，爲分娩中大出血者；有心臟疾病者，高度之貧血病症等；有起血管栓塞等者，決不可使早期離牀。然所謂早期離牀一事，爲利害相伴者，其所利之處：（一）使子宮早期後於正常位置之故，得防後屈癖。（二）不僅生殖器復舊及骨盤底之復故作用，亦可使早期。（三）使便通及利尿容易。（四）對於哺乳，亦得良好之結果。初生兒之體重增加亦速。（五）增進食慾使褥婦之精神爽快，然所謂不利者。（一）易使血性惡露時，於產褥中起大出血。（二）因分娩所生之表在性創傷，靜臥中直由肉芽包被者；因離牀再直破裂，有使病原菌侵入之恐。（三）易起輕度之發熱。（四）凡產褥中爲精神易感動之時期，則以謀精神的恢復爲至便。殊在下等社會者；況同早期離牀與早期勞動，使其早期勞作，其結果也，

化為子宮腔下垂位置異常及其他疾病；故非十分注意，却成大害。

總之，所謂早期離牀者，為一日一二時間或數時間離牀之事；非終日運動又為筋肉勤作之事也。此期間決不可為勞動或顯著之努力，此則不可不十分理解者也。故余要求產後六週間之休養，此內三週間併用早期離牀而就牀，於其終之三週間，使為室內雜用等之程度而止。其在六週間之休養中，由公司及國家，當與以生活之保證，此據外國例而云然，並非臆造者。如德國工場法，女工通分娩之前後八週間，產後六週間，禁止工場勞動。英，比，奧，匈，葡諸國，女子分娩後，四週間不可使勞動。和蘭則女子分娩後，一個月間，禁止其在工場及手工場之勞動。諾威則於分娩後四週間乃至七週間，不許勞動。義大利者，分娩後一個月間，不準勞動；但三週間之後，有市街衞生課之證明時許之。更規瑞西，分娩後六週間，(分娩前後八週間)禁止勞動。在姙婦者，禁止或種種業務。(如極勞心勞力者)我國工場法，尚未制定，遑云婦人勞動問題，然將來內務部如制定工場法時，應得設病者及產婦就業制限又制止規定之一條；此則余所極力主張者也。據日本工場法施行規則，工場主於產後不經過五週日者，不得使就業；但經過三週間之後，徵醫師之意見，認為無妨而使就業者，不在此限。

此次國際勞動會議，果有如何之決議乎？雖尚未詳；但產褥婦要一定時間之保護者，各國所承認者也

第二章　在月經中之婦人應如何辦理乎

所謂月經者，名為 Mustruation。既已言之矣。其在德語，為 Unwohlsein。即不愉快之意；即所謂

月經者，殆常伴心神之障害而起。今據伍因凱爾氏調查二百二十名之處女而觀之，無障害者，六十二例；有障害者，達於百五十八例之多。而有該障害者之中，一般有障害者。（全身倦怠，頭痛，食慾不進等）二十七例，局所有障害者，百三十一例；所謂如是之月經者，在婦人中，爲伴不快之一生活現象。今稍具體的述月經時婦人之障害，先以管見所及者，大別爲二：卽局所障害與全身障害，然所謂局所的障害者，例如因下腹臟器之充血、下腹部起不快之感，重荷或充盈之感；或又訴牽引及灼熱之感，而此等不快之感，於月經第二日極强者，爲一般所周知之事實。然亦稍有全持續間，訴此等苦惱者，又以急爲多量出血時之故，有起發散於薦骨部，下肢之障疹樣疼痛者，此等疼痛，亦因血液充盈，子宮腔伸張及膣內容排出，子宮筋肉收縮等而起。

月經時之一般障害，當以在興奮狀態一語盡之，但其强度因個人而甚有差異。勞動者一般雖係輕微，而在上流社會之婦人則極强。雖然，月經時之一般障害，不獨體力上現出違和；卽精神的，情操的，亦莫不然；例如精神的，肉體的，易於疲勞；又有移動之熱感。頭痛中，殊若偏頭痛，胃部壓迫之感，食慾不進，時而亦有惡心及嘔吐者；月經時胃症狀之存在者，當時有謂因胃酸分泌減少之人。又月經時，影響於與生殖器遠隔之臟器，例如乳腺腫脹而成過敏。此外聲帶亦有腫脹者，因聲帶腫脹，不惟不能歌唱，卽談話亦易疲勞。時而以音力減少之故，聲調亦亂，此外亦有甲狀腺腫脹之事，腸之障害者，殊易下痢。時而月經時亦有唾液增加者，又在皮膚者，汗腺及皮脂腺之分泌亦增加，殊在皮脂腺者，不惟生

殖器部位。在發育時期之少女，亦有顏面成痤瘡形而現者，又月經與眼之關係，亦來視野之狹小。視力及色力，易成疲勞，因人而月經時亦有生眼瞼麥粒腫者。又限於皮膚之或部位，亦有週期的皮膚發疹者。

至於鼻腔，亦因月經時，易於出血；且鼻腔粘膜，殊於下甲介前端之粘膜，亦强然腫脹，失利斯者。想由此事而起，腫脹之粘膜部位，即所謂鼻腔內之生殖點，塗布科卡引。(Cocain) 以停止月經時猛烈之下腹痛，進而腐蝕其部，得以治愈者也。

由是以觀，月經者，實可得以不與一語盡之。其在成熟之健康婦人，每四週中，此等不與之氣分，反覆而來。婦人之肉體的及精神的作用，變化頗大；且甚著。從而較諸男性者，不可不爲甚深之注意，且常時之養生，又局所的及全身的健康，非常有大關係。故對於斯時之勞動者，欲强其與平時勞動相等，以期勞動能力之不低下者；恰是緣木求魚之類也。

余就於月經時之勞動，所以欲求與以何等保護者，略如前所述。局所的及全身的障害，存在之間，必要休養者，足以說明而有餘。即在月經時者，婦人之全身機能，亦受週期的變化；換言之，全身機能，於一定週期之間而浮沉，或其潮滿則有起如干之變化；其變化一因曲線而現；此名爲臥托氏曲線，即因此曲線而現者：如脈搏，體溫，血壓，筋力，肺容積，腱反射反應，窒素排泄等。悉應月經之週期的變化而有增減。而其「百奈爾擬」之最高點，當月經前，月經直前及月經中，顯然下降；月經終止時，漸

次再復於備態。

如上所述，在月經中者，局所的及全身的有種種障害。殊在月經中，爲全身機能低下之時，欲使其與平常爲同等之勞動，是如鞭既疲之馬也。豈可得乎？若欲强使勞動，則非與害於健康不止也。悲哉！在今日之社會的關係中，尙不得全然停止月經時之婦人勞動。雖然，予由衞生的見地，一方又因社會的施設，使月經時之婦人，停止勞動乎；或則至少輕減勞動之程度乎，此予所極力倡道！欲得全世界之同情者也。

據余所知，此次所特開之國際勞動會議，似無此種問題，是余甚爲遺憾之所，務欲提舉此問題者也。

其在普魯伊森，開戰前已制定此種法律，在日本之工場法，無何等規定。然就工場法言之，病者又姙產婦等，得以限制就業，又在工業法以月經時思惟爲病者時，得以制限勞動；或制止之。故予意以從此解釋爲至當，至於學理上，月經時爲疾病與否，雖有議論；但在女學校者，關於月經時，默許其休止體操，是乃爲必然之事。不獨體操，如考試等起身神過勞之事，在月經時者，亦當以設何等便法爲至當。蓋身體之過勞，在月經時甚爲有害，而精神的休養，在月經時，亦殊爲必要也。

第三章　對於分娩及初生兒應如何辦理乎

此事雖非直接關係於婦人之勞動，然時常從事於勞動之婦人及姙娠而勞動之婦人。二六時間中，迫於糊口多忙之故，對於分娩，不得爲種種之準備與注意。於不知不覺之間，損一己之身命者不少。

於是余思分娩一事，務由顧用此等勞動者之公司或團體或社會，講求保護救恤之道。

凡在分娩時，最大之攝生，不可不謂爲一懸於消毒，分娩時消毒之實得完全施行與否；卽罹產褥病熱及其他種種症病多少之所由分也。

據日本以觀，年年以產褥熱而死者，在三千人以上。若以其死亡率爲○．一%時，約有二十萬之產褥熱患者。其在我國，產褥熱患者，果有幾何乎？因無統計，不得其詳，然當居最大多數，緣日本而上之者，不難測知！而每年以產褥熱之故，其死亡者，因國人衞生思想之至無，當有增而無減；若得精確之統計，必有驚人之死亡率。

歐洲自沁美爾卡伊斯起而倡道分娩介助，以無菌的又消毒的處置以來，頓然大減其數。觀歐洲各病院之報告：產褥熱患者死亡率，甚爲低下一事，當可瞭然矣。反乎此而年年增加；如我國者，是畢竟分娩時不周到注意之結果也。分娩時介助者得宜，則產褥熱患者之數，當顯然減少；當可增進婦人之幸福也。故分娩者，務在一定之產院等，介助者亦必以一定爲必要。特在分娩時，保護母體者，自然成小孩保育之道。昨年英國以母子保福法之法律下，確立母體與小孩之保護方法，同法之內容，國家亦須保護姙婦，使無後顧之憂；而在貧困者，產前產後，各六個月間，無論婦人，無論小孩，其難給食物或藥餌者，由國家供給之。

實際乳兒因母乳與人工的營養，其影響於健康上者甚大！據在德國伯林所發表之統計，其證左實歷然

也。即如左：

生出後各月之小孩一萬人中一個月之死亡數

伯林 自一八九五年至一八九六年之死亡數	因母乳營養之死亡數	因不自然營養之死亡數
自生出至一個月者	二〇一	一一二〇
自生出至兩個月者	七四	五八八
自生出至三個月者	四六	四九七
自生出至四個月者	三七	四六五
自生出至五個月者	二六	三七〇
自生出至六個月者	二六	三一一
自生出至七個月者	二六	二七七
自生出至八個月者	二四	二四一
自生出至九個月者	二〇	二一三
自生出至十個月者	三〇	一九一
自生出至十一個月	三一	一六九

自生出至十二個月	三九	一四七

由是以觀，可知母乳營養之乳兒，與以如何健康之良結果也；而蓐婦產後，六—八週間休養之間，如使母乳營養，則均爲可尊之事。

觀近時日本婦人之授乳率時：

明治三十八年	一九·三%
同　三十九年	二〇·〇%
同　四十年	二七·〇%
同　四十一年	二九·〇%

據此以觀，可知以母乳營養者，有漸次減少之傾，此爲國家保健上，最可注意之事。雖一部基因於婦人之虛榮心，然在勞動之婦人，以不得寸暇之故，不得已而爲人工營養者多；若產後數十日得使休養，則裨益於小孩之健康上甚大；並且身體健康上之所利亦甚大，所以於民族保健上之利益亦頗大。原來欲使分娩安全之故，余主張設立完全產院必要之事甚久，雖曾商諸有志者，尚未能達其目的，余願讀此文者！有感而興起不止也。

（改造與醫學）

婦女勞動者的工資問題

伯西

一　工資低賤的實況

婦女在職業上的地位，自工業革命以來，已日漸發達，及自歐戰以後，更如春筍勃發，一日千里。但是婦女勞動者與男子勞動相比較，實有大不平等的事體，如工資(Wages)一節，婦女實比男子低賤，在美國不過有少數職業，婦女得與男子受同等的勞金，如在較高的技術，或專門的職業，及其他少數職業的按件計值的，(Piece wages)大概同等，其餘別的職業，男子的工資，都比婦女高。

斯科特(Scott 所著近世工業(The Modern Industries)一書，內有一節，論及美國的工資，以公平的眼光來觀察，據說美國落機山東部及馬遜河北部，狄崇等地工業，成年工人所得的工資總數，平均每年約六百元 在同一區域內成年婦女所得，平均每年不過三百五十元，依彼得堡觀察，因工廠的勞動者，婦女不過占二分之一；在芝加哥的罐頭工業，婦女所得，比男子每天少一元，或一元又四分之一。

斯科特在上面所選美國各地方的工業區域，由可靠的統計，撮要表示出來，婦女勞動者每年得二百元以下者，占五分之一；得三百二十五元以下者，五分之三；得五百元以下者，十分之九；不過有二十分之一，每年得受六百元以上。在一國內不同的區域，切實研究，都是婦女工資比較低賤，據馬薩諸塞最低工資委員會的調查：內比省內約五分之二的製糖婦女勞動者，及五分之一製棉婦女勞動者，每星期不過約五元以下。最近調查，在康薩城有二分之一的婦女勞動者，每星期所得不過六元或六元以下。同時調查委員主張每星期照九元為最小必需的生活工資。依照彼得堡製造廠及貿易職業上，有五分之三，婦

女僱傭者，每星期得受自三元至六元。由此及別的調查，可發見在國內有大多數婦女僱傭者，受極低的工資而工作，要想怎樣維持她們生活的標準。在我們中國各地的婦女勞動者，如上海，無錫，長沙，廣州等地婦女勞動者的工資，亦顯然比男子低微，一個男子每天平均有七八角以上者，而婦女不過得四五角，最多不過六七角。現在生活程度這麼樣高，百物異常騰貴；而我國婦女又多數是多子女的，那麼她的家庭負擔更大了，所以怎樣維持她們的生活和提高她們的工資，是我們所應該研究的事情。

二 工資低賤的影響

我們想到國內有多數婦女的受僱傭，可明白那大多數受不滿足的低賤工資，能否供給她們日常生活的必需費，且在社會上有怎樣的影響了。工資低賤，與生活上有損害健康的情形一樣；因她極端節儉飲食，居住在不好，且有礙衛生的房屋，缺乏適宜的衣服，和需要的治療品，……所有這種種情形，都能令受低賤工資的婦女的體力衰弱。年少的婦女，她必須從事長時間的工作，賺得不夠生活的必需費，這種情形是必須改良的。

再進一步，要注意到工資低賤與不道德的關係，除了很少的例外，可以直說工資低賤直接做成不道德行為的原因。因為她生活在不幸的情形上，被環境所驅使，經濟所壓迫，妨礙她完善正大的志願和有益的快樂；且足以使她的抵抗力薄弱，同時外物的誘惑很強，以致她陷於不道德的行為。

此不特關於婦女勞動者的體力，心智，道德及幸福等，而且關係及於社會現在及將來的幸福。所以對

於婦女在長時間的工作，及妨害衛生道德的情形，必須加以保護救濟，更且要給與相當的工資，使足以維持適宜和合理的標準生活。

三　工資低賤的原因

由經濟情形上考察婦女工資低賤的原因，比較由理論上考察更爲重要，今分述如下：

(1)婦女在工業場上活動，比較是新的要素；而且要求工作超過工作的供給。

(2)有許多職業，如關於運輸，採礦等，婦女的體力不宜於加入；且婦女常害病，浪費許多時間。又現在增進許多結婚的婦女，加入工業上工作；因爲做母親的關係，要養育子女，需要費用，就是工資低賤也不能不做。而且職業中有限制婦女加入的，其他職業就起了競爭，這便是工資低賤主要原因。

(3)婦女很難遷徙，以從事有利益的投機事業，她們時常爲家庭所束縛。因爲她們固有的屬性，比不上男子的勇敢；所以她們不能往國內荒野區域和加入危險的職業。風俗習慣，本不限制婦女加入新的職業，更且增進婦女加入的職業；但是許多婦女不能加進去。

(4)婦女加入工業，不是常願終身從事，所以她不想用她的力和時間對於職業上供獻她最高的工作效能，她不像男子一樣的鼓勵有興味去工作，盼望做終身的事業，及希望自己將來會變做經理或業主。

(5)許多婦女勞動者，不是完全倚靠得工資而維持生活，因此她們願受低賤的工資而工作，有的住在家中不願將所得工資做膳宿費，許多農婦及村女在城市工作，不過祇要賺得脂粉等修飾費。凡婦女能實

行辛勤而受低過生活費的工資去作工，因爲有別的工人與她們競爭，她們不得不以所得工資供給她的生活費。

（6）婦女沒有團結力和組織團體，以要求增高工資：如男子常常發起同盟罷工，組織團體，去求得增加勞金和良好的工作待遇。婦女是新加入工業場所，不比男子在工業上長久；所以不能沾受男子團體的利權，許多職業中雖有婦女，但其性質渙散，很難使她們團結；況且因她們不斷望長久做勞動者，所以沒有像男子從事強有力的組合。

四　工資低賤的補救方法

由上面所述，我們知道婦女工資的低賤和其影響，原因等，那麼，我們不可不求補救的方法，以求改良和增進婦女勞動的地位和生活。照我的意見，却有數點：第一，照現在工廠的制度，先從勞動立法，要求規定工資的最低限度，和良善的待遇，減少工作的時間，最好是每天六小時，最多不得過八小時。第二，就是破除家庭制度，使婦女不致受家庭負擔和職務的束縛，可以自由從事各項職業，自由遷徙地方，就有利益的事業。第三，創設兒童公育，使婦女不受爲母的束縛，得以營養體力，以向職業上供獻。以上都是很重要的問題，大有影響於婦女勞動，而對於補救勞金的低賤最有效力。不過這幾個問題，乃關於社會改造問題，不容易解決和實施，我很希望熱心改造社會和關心婦女勞動問題的，細心加以研究。

（註）本篇所述，乃著者在一九二一年（即中華民國十年）親在上海廣州佛山等地工廠（以紡織廠爲多）實際調查結果。今附錄一九一五年我國農業部第四次統計表（即中華民國四年）各省女工人之工資表如下：

省名	最高額	最低額
京兆	○・○九	○・○七
直隸	○・二七	○・一四
奉天	○・一五	○・一三
吉林	[illegible]四	○・一○
山東	○・二四	○・一四
河南	○・二○	○・○九
山西	○・一一	○・○七
江蘇	○・三七	○・三○
安徽	○・二二	○・一二
江西	○・一五	○・一一
福建	○・二三	○・一三

浙江	○·一四	○·一四
湖北	○·二○	○·一○
湖南	○·一六	○·一二
陝西	○·一三	○·○六
甘肅	○·一○	○·○八
新疆	○·二○	○·一六
四川	○·一三	○·一四
廣東	○·二五	○·一四
廣西	○·二七	○·一五
貴州	○·一二	?

按上表女工工資以江蘇為最高，平均○·二二（即二角二分），其次為廣西，廣東，廣西，○·二一，廣東○·一八五。最低者為京兆平均○·○。八然此乃一九一五年統計，近年來生活程度驟高，故勞金亦增高。一九二一年本篇所調查最高為○·六七，最低為○·四五。

現在再附錄歷年全國女工數目如下。（同上統計表）

一九一二年（即民國元年）　六六一、七五四

一九一三年（即民國二年）　六三〇、八九〇

一九一四年（即民國三年）　六二四、五二四

一九一五年（即民國四年）　六一九、七二九

（婦女雜誌）

勞動立法中的婦女勞動法

魯星

在現今的社會制度下面，無產階級的婦女，不能不靠勞動來養活自己；這雖然於人種的將來非常不利，但一時正不容易做到理想的根本的改革，實在是無可如何的事。現在所能為力的，祇是暫時的補救法，使婦女的苦痛可以減輕一點罷了。

婦女勞動者與男子勞動者的利害，本是一致的；但在實際上，女子的勞動生活狀況，實在比男子不良，其中最顯著的，就是女工的工資，常常要比男子少。這種現象，在我們中國，固然不消說得；就是世界文明各國，以前也大都如此。這裏面實在有許多原因。約略的說，當有四種：就是第一，女子的人格，素來不為社會所尊重；不但男子不肯尊重女子的人格，便是女子自己也不尊重女子的人格，所以女子的工資，自然較低。第二，女子的勞動，大概是暫時的；在未嫁以前，不得不從事一種工作，到了出嫁之後，便即舍去。而且婦女勞動，大概是普通的勞動居多，專門的熟練的勞動，居其少數，所以工資也不能多。第三，在家族制度之下，女子的從事勞動，並不作為一種主要的收入，像男子收入的要養活全

家，祇當作一種補助，藉以補男子收入的不足；她們自己既然並不着重，所以資本家便也不肯加足。第四，女子的團體運動，沒有像男子的發達，所以她們沒有力量可以和資本家對抗。因了這幾種原因，所以女子的工資，不能和男子同等了。

其次，在現代的家庭組織下面，家庭事務，完全歸女子負擔，所以她們在工場的勞動時間，雖然和男子勞動者相等；然男子勞動者一經出了工場，便全然是休息的時間，而婦女雖離工場，回到家庭中，還要做煮飯燒茶，縫洗衣服，管理小孩等種種的事務；所以她們還要比男子勞動者，添出許多的家庭勞動時間來。她們的困苦辛勞，自然比男子勞動者更甚。

其三，女子因生理上的關係，有月經，姙娠，生產，乳哺等種種的事情。月經不但是局部的變異，往往於身體上和精神上有許多的障礙。在經期前兩三日，女子的脈膊，筋力，血壓，體溫等，往往比平常高得許多，到了經期，便驟然減退；許多的婦女，都在這時感到疼痛和不快；但勞動婦女，却仍不能不去工作。至於姙娠的時候，胎兒須靠母體的血液去培養，所以更有障礙於身體及精神上的活動力；生產和乳哺，消耗女子的精力，更不待言。這時若仍照常作工，不但危害母體，其損害及於將來的種族，更屬很大。

以上三點，都是男子勞動者和婦女勞動者的不同點。我國因爲工業未臻發達，還沒有由國家制定的勞動法，一般的勞動者，悉歸資本家自由操縱。又因連年國事沒有安定，各處不絕發生戰爭，失業者的人

數，非常衆多，所以一般的勞動狀況，本是十分惡劣。至於婦女勞動者，更因爲人少力弱，沒有團結，所以格外被資本家所蔑視；甚至如絲廠的女工，竟有因面貌的妍媸而定工資的多寡的，或竟因此喪失她們的人格，更是我們所不忍說了。

最近數月以來，國內勞動立法的運動，正在非常熱烈，但從事於這運動的，多是男子勞動團體；而女子勞動者，因爲向來沒有正式的團體，所以對於這種運動，從不曾提出一點意見。從男女勞動者利害一致點說起來，這種運動，如果能夠成功，對於婦女勞動者，當然也有不少的利益。但照上面所說，婦女勞動者的利害，與男子勞動者有不能盡相一致的地方，所以在勞動立法上，對於婦女，也有不能不特別注意的各點存在。關於一般勞動法的應該如何規定，以及現在各團體所擬的法案得失如何，我們一時無暇論及；現在專就婦女勞動一方面，貢獻一點意見，希望運動勞動立法的團體和立法諸君，加以注意。

一，男女勞動者的同工同值　男女工資的不平均，既如上述，婦女勞動者因此不平均而生的苦痛和弊害，不可勝數；而其尤爲顯著的，就是有時迫得做勞動者的婦女，不得不藉賣淫以補助她們的工資的不足。這種情形，在從前的各國，也所在多有，吾國目前還是如此，這是無可諱言的。數年前吾曾在上海日報上的本埠新聞上，看到一條新聞：一個青年女子，被她的公婆強迫到絲廠上去作工，她因爲絲廠女工的名譽不好，堅決拒絕，竟因此自盡。上海普通社會中，稱絲廠的女工爲「湖絲阿姐」，這名稱中不單含有卑視的意味，而且也表示輕薄的態度；以勞動神聖的婦女，而竟貶損其人格如此，這是誰的罪惡

呢？國際勞動條約上，既然規定男女同工同值的原則，所以在將來勞動立法上，至少應該把這事明白承認，這不但減少婦女勞動者物質上的苦痛；實在於婦女的人格尊重，很有重大的關係的。

二，產前產後的停止工作和孕期內的加惠　這一端在國際條約第十三部第四章的附款中曾規定爲國際勞動大會中應提議的事項之一；一九一九年十月後的國際勞動大會，曾決定：『婦女勞動者，在產前產後各得告假六星期，工資照給』。這事於母體和兒童本有重大的關係，我國當時因爲沒有正式的勞動代表與會，至今仍不見實行，所以在勞動立法上，當然也應該明白規定的。

三，夜工和妨礙衛生的工作　在國際勞動大會中，本已決定一切的工業都禁止夜工；至於妨礙衛生的工作，因爲女子身體柔弱的緣故，實在應該禁止。而且用婦女勞動者的工場，一切衛生的設備，應該格外周到，這也不可不規定在勞動立法上的。

四，勞動時間　女子比男子易疲勞，並且如上所述，還有工場外的家庭勞動，所以如絲廠等以女勞動者爲主的工場中，勞動時間，應該特別縮短；如男女勞動者，兼用的工場，於作業上有關係的；則除星期日外，每月應該多定幾天的休息日，工資却不能減少。這也是應該特別注意的。

總之，在今日德謨克拉西的時代，男子和女子的人格，資本家和勞動者人格，應該一樣的重視；像從前賤視婦女勞動者的惡習，不可不極力革除。勞動立法的成立，正是我國勞動者最緊要的關頭；但因我們的勞動婦女，沒有正當的團體，不能自己提出意見；爲婦女前途計，爲民族進步計，不能不希望從事

勞動立法的各團體和立法的議員們—共同努力，加以援助的。(婦女雜誌)

婦女問題與婦女勞動問題

顧密

要曉得婦女勞動問題的意義，一方須曉得一般的勞動問題的意義，他方更須曉得一般的婦女問題的意義。因爲婦女勞動問題，一面是廣汎的勞動問題的一個分支，他面又包含在廣義的婦女問題裏面。然從其相關的親疎而言，婦女勞動問題，不如在一般的勞動問題中去講，較爲適當；至於包含在廣義的婦女問題裏面，不過爲了關於婦女的問題的緣故，從這問題本來的意義說；所謂婦女問題與婦女勞動問題，面目頗異，祇有共通的性質罷了。

所謂婦女問題，是婦女對於社會要求男女對等——即『人』的權利的承認，對於因襲的束縛要求解放並且關於職業的選擇要男女間機會均等一類的問題；關於此等的運動，便稱爲婦女運動，所以這是關於婦女人權的問題。至於婦女勞動問題，不過關於做勞動者的女子，謀她們勞動條件的緩和改善，增高勞動者的地位，以及希望勞動者對於一般資本的解放等問題。因爲這個緣故，婦女問題與婦女解放問題，概念竟是各別。然而婦女勞動問題，乃勞動問題中特別與婦女有關係的問題；既爲婦女，自然與婦女問題有了關係，而這兩問題遂不免有共通的性質。因此婦女勞動問題，雖然同爲勞動問題，然在一般的勞動問題中，自然有特異的性質，所以對於這問題不能不加以特別的處理了。

論到一般的婦女問題與婦女勞動問題的異同，前者是關於婦女「人」的權利的要求，所以是人權問題，其運動便是人權運動。這是與一般的社會生活，大有關係，或者是關於法律上的地位；或者是關於政治的權利；或者是關於教育上的待遇；或者是關於職業的自由及選擇；而且常常是對於男子的問題，如要求法律上占取與男子同一的地位，政治上享有與男子同一的權利，教育上獲得與男子同一的待遇，職業上可以有與男子同一的就職自由和同一的活動。總而言之，其本旨在除去社會生活上男女的區別，對於向來女子比男子劣等，社會上的異樣待遇和自由束縛，要求同一的待遇和同一的自由。其運動常常爲女子對於男子的解放運動，便是爲此。而且參與婦女運動擔任婦女運動的，大概總是社會裏中上階級的婦女，對於這問題提倡及從事實際運動的，無論男子或女子，總是有資產有教育的人。所以婦女運動，普通總認爲中等階級的運動；或有產階級的運動。

然而婦女勞動問題，却決不是關於婦女人格的問題，非如廣義的婦女問題純爲文化問題，實在是一種經濟問題。就是婦女勞動問題，乃關於勞動婦女地位和境遇的問題，以改良工資，勞動時間，勞動上的設備及其他一般的勞動條件，增進婦女勞動者地位，爲其本來的意義；有時是對於資本階級謀勞動階級一般的解放，企圖改善其境遇並因此而革新社會組織及經濟組織。所以這運動不過是勞動　動的一個分派。而其問題，不重在男女的區別，却重在資本階級與勞動階級的階級的區別。然而又因爲是關於婦女勞動者特別問題的緣故；其性質雖與一般勞動問題共通，却略帶特別的性質，不無對於男子的意義，存在

其中。如主張婦女勞動者與男子從事同一的勞動，發揮同一的能率，應該取得與男子同額的工資，或主張關於職工組合的組織及加入，應該無男女的區別，以及主張婦女職工組合應該與男子組合有同等的地位等，卽同在勞動者中，除去由男女區別而來的地位和待遇的差別；所以這問題也有對男子的意義了。這便，婦女勞動問題雖爲勞動問題之一而同時又與廣義的婦女問題有共通性質而爲其一分派的理由。最後，關係於婦女勞動問題而從事其運動的，原以勞動婦女爲本體，所以其運動乃是勞動階級或無產階級的運動。這一點便和一般的婦女運動異其性質；然而對於這運動，也時常有知識階級或有產階級的人參加進去；所以也決不能說是純粹的勞動階級的運動。不過知識階級和有產階級人們的參加，也和一般勞動運動相同，祇爲指導運動起見，其問題和運動的根本，仍在勞動階級；卻也不能否定的。

此處還應該附帶說明的，就是婦女勞動問題與婦女職業問題的性質的異同：所謂婦女職業問題，乃是說婦女立於與男子對等的地位選擇職業，並獨立的從事職業，在社會亦可得與男子均等的機會，所以這職業乃是自由職業的意義。如女子可以做醫生，律師，以及受傭雇的教員等，全是關於婦女經濟獨立的問題。至於婦女勞動問題，卻與此不同；此等女子，總在普通的肉體勞動，受企業家所傭雇或家庭所傭雇，並非自由的職業，所以這問題乃是關於賣她們的勞力的問題。那麼，婦女職業問題，當然是一般婦女問題中所管理的問題，卽所謂關於中產階級的問題；而女子勞動問題，乃關於所謂勞動者的問題，是一般勞動問題的分支，所以便覺不同。有人把婦女職業問題的意味爲廣義的解釋，以爲關於自由職業和

關於勞動的，都應該包括在內。但在這意義的婦女職業問題中，便不免含有兩個性質互異的問題：即一，關於自由職業的中等階級的問題；二，關於普通勞動的勞動問題的問題。這兩個問題，并在一處討論，究不如分開討論較為便當。

如上所述，一般的婦女問題及婦女運動，和婦女勞動問題及婦女勞動運動，應該作為各個的問題及各個的運動。然這兩者雖然各別，却仍具有互相關聯的共通性質，因為兩者有許多同一目的而從事共同運動的，也屬不少。即兩種運動，其根本上都認定現存社會組織的缺點，對之深抱不滿，希望改革，其目的可說同一。至於婦女勞動運動，因為近來社會主義的傾向，在一般勞動上以非常顯明的趨勢，相為結合，驟然占了堅固的地盤，其運動因之大為進步。那從前市民的一般婦女運動，需要百年的時日，始得成功，而社會主義的婦女勞動運動，却不上二三年，便能與前者並駕齊驅。這因為前者所主張，關於婦女人權的要求，稍為空虛，不及後者絕叫的勞動自由的要求痛切悲慘的緣故。又在勞動者之間，無論女子或男子，都非常感到團結運動的必要，而在中等階級之間，却為了個人主義的傾向正强，所以在現在的時勢下面，婦女勞動運動，較易成功，而一般的婦女運動，便不免較為遲緩了。　（婦女雜誌）

參政問題

女權與法律

朱洪

▲實際上女子解放的障礙

▲女子在新世界應享的權利

我國向來拿女子當作玩具，到周公作禮，簡直處了女子一個無期徒刑。孔子是最佩服周公的；他「定禮」的時候，不但不敢違背周公的意思，並且自己還說「唯女子與小人爲難養也」。從此以後，凡讀「聖賢書」的人，都把女子當做「囚犯」和「奴隸」一般的看待；所以女子的教訓，除了「三從四德」是沒有別的。幾千年來，全國的人沒有一個不中了這毒；雖然內中也有幾個明白人，敢「非經背聖」，說幾句公道話，無奈積習已深，一時難拔。直到近來新思想發生，大家才知道女子在世界上享的權利，應該和男子一樣；於是婦女解放的聲浪，才漸漸起來。

婦女解放，說來是很容易的，然而實際上則障礙甚多；其最大的可分兩種，就是：

（1） 習慣

（2） 法律

這兩種障礙，把女子所應當享的權利，都剝奪盡了；與解放的精神，是基本衝突的。所以現在提倡婦

女解放的人，對於二者極力指擊，是很需要的行動。但是細細考察起來，大家的指擊，多偏重於習慣方面，而對於法律方面，還少提出。所以我現在特別將後一種拿來討論討論。

婦女解放所受法律的障礙，以民法爲最多，因爲民法原來是規定人類社會各人所應當有的權利的。現在各國民法的標準：大概日本是一半根據個人主義，一半根據家族主義，其餘各國大概都根據個人主義。至於完全根據家族主義的，只有中國一國。

中國的民律草案，因爲是用這最可惡最沒理的家族主義，所以男女權利不平均的地獨多。等我把比較稍重大的一一寫出來：

(一)民律草案第九條　達于成年，兼有識別力者，有行爲能力，但妻子不在此限。

(二)同律第六第七條　不屬于日常家事之行爲，須經夫允許。

同條第二項　違項之行爲，得撤銷之。

民律上面行爲能力受限制的，原不止「妻」一個，還有「未成年人」和「精神病人」……數種；不過好好的女子，硬把他和有精神病的人一樣看待，論理豈是應該的嗎？況且女子已經成年，未曾嫁人的時候，也並沒有受人這樣管束，一經做「妻」，則除了零零碎碎的家常事情，一概要「夫」允許。這不是嫁人一層，是女子自己尋監牢坐麼？

習慣上女子的「三從」，已經不容易打破，於今法律上又把「三從」裏的「一從」明明白白規定在上

面。在立法者的意思，不過是想維持一家的和平罷了，殊不知從前一點知識沒有的女子，自然能夠忍受，現在受過教育的女子，也肯「降心相從」聽受神聖丈夫的命令嗎？法律本是想維持一家的和平，但現在卻反弄得一家的不安甯了！我寫到這裏，想起「清室舉人」在新申報上說的什麼「先朝大老，無一不懾於閫威；以一品之尊，其事夫人如主母，自安如奴隸」。或者我國這種法律，在實際上對於女子，是不發生效力的，也未可知。

(三)同律第一三五八條　妻於成婚時所有財產，及成婚後所得之財產，為其特有財產，但就其特有財產，夫有管理使用及收益之權；夫管理妻之財產，顯有足生損害之虞者，審判廳因妻之請求，得命其自行管理。

夫婦結合，是男女異性的關係；兩方面的人格，都未曾消滅。結婚證書，是證明男女願意成這個關係；並不是女子寫了一張賣身文契，送交男子。故夫婦的財產，各管各的，也使得；湊在一處大家管，也使得。為什麼妻的財產，夫有管理使用和收益的權；夫的財產，妻就沒有這樣的權呢？這個道理，我實在說不上來。大約是男子未做「夫」的時候，和做了「夫」的時候，是一樣的；女子未做「妻」的時候，比做了「妻」的時候；他的人格，就要消滅或是縮小一點罷！

歐美各國民法，對於夫婦財產的規定各有不同：也有各管各的；也有共管的；也有結婚以前，各人有的財產，各管各的，結婚以後，不管是誰得的財產，都算兩人共有，并由夫管理的；也有拿妻的財產，

分做嫁資和不是嫁資兩種：嫁資的財產，由「妻」管理，不是嫁資的財產，由「夫」管理的；也有像中國民法草案上一三五八條說的。我國的新法律，是完全從外國學來；眞像頑皮小孩子，人家的好處學不來，人家的壞處，到一學便會了。

（四）同律第一三六二條　夫婦之一造，以左列事情爲限，得提起離婚之訴：

（A）妻與人通姦者；（第二種）

（B）夫因姦非罪被處刑者；（第三種）

（C）妻虐待夫之直系尊屬，或重大侮辱者。（第六種）

以上幾種離婚的原因，隨便一看，覺得定的狠是不錯；仔細一想，實在沒有道理。妻和人通姦，夫可以打官司離婚，原是應該的；但是夫和人通姦，妻也可打官司離婚，才算公道。因爲夫婦的結合，是人格的結合；一方面把人格拋了，一方面當然可以要求離婚；爲什麼定要夫因姦非罪處了刑，才能夠打官司離婚呢？這不是明明欺負女子麼？

這一層在刑律草案上，也有極不公平的規定：如第二七一條云，『和姦有夫之婦者，處四等以下有期徒刑，或拘役，其相姦者同』；又第二七六條第二項云『第二七一條之罪，須本夫告訴乃論……』。照這樣看來，凡和姦「有女的婦」，只要「本夫」出來打官司，檢察廳就肯理他；若是和姦「有婦的夫」，「本婦」雖打官司，檢察廳也是不理他的。（刑律草案男子和姦處女寡婦，是沒罪的；因爲沒罪，妻

就不能請求離婚；所以說他太不公平。若照暫行新刑律補充條律的規定，男子一犯了姦，就有罪，那就沒有甚麼不公平了。但我引補充條律不過是證明他的不公平，並非我贊成補充條律定的好；這種條律，也有很不公平處）。

妻對於夫的「直系尊屬」，和夫對於妻的「直系尊屬」，除了同居，兩方面的關係，本是一樣。拿男女平權的新眼光看起來，任憑是誰，也不敢說有些不同。況且世界上沒一個人沒有父母祖宗，沒一個人不應該尊敬他的父母祖宗；既然這樣，那就不應該有只許我尊敬我的父母祖宗，不許旁人尊敬他的父母祖宗的理了。誰知道法律上偏偏有這樣的理！這並非我說得過分，請看第一三六二條的離婚原因，只有妻虐待夫的「直系尊屬」或「重大侮辱」；並沒有夫虐待妻的「直系尊屬」，或「重大侮辱」。

（五）同律第一三七八條，行親權之母，於再嫁後，不得行其親權。

（六）同律第四章第四節關於嗣子的說明內，有兩段是：

1 非男子不得為嗣父；

2 非男子不得為嗣子。

（五）（六）兩種根本的錯誤，想是中了家族主義，和「聖經賢傳」的毒太深；並非立法的有意輕視女子。照現在社會的情形，和各國的先例，家族主義應該取消，已經不必疑惑；就是「聖經賢傳」，也應該陳在博物院裏，讓喜歡古董的人，去研究他；這是我向來的主張。此文雖不是評論家族主義，和「聖經

傳」，但是對於法理觀念根本錯誤的地方也不能不提出來說一說。

男子再娶，和女子再嫁，苟非同時，尙且不發生道德問題，何至於發生法律問題呢？所以法律對於再嫁再娶，一概不管，是不錯的。不過他認定男子再娶後，對於他前妻生的子女，仍舊有父子關係，仍舊能夠行使親權；女子再嫁後，則對於他前夫生的子女斷絕母子關係，不能行使親權，就大錯了。這豈不是法律有意使男子再娶，女子不再嫁嗎？外國法律上有規定男子如果再娶，不能夠再懲戒他前妻生的子女的，那對是公平多了！

歐美各國，關於「嗣子」和「嗣父」，並不限定男子：日本雖用家族主義，也不限定男子，所以日本的法律上，常有女戶主的名詞。歐洲各國民法，「立嗣」的用意，（英美荷蘭沒有這制度），一方面爲的是養老，一方面爲的是遺產。日本民法「立嗣」的用意，一方面爲的是身分，一方面也爲的是遺產。只有我國民法「立嗣」的用意，是深怕做『若敖氏之鬼』，沒有饗餒又因爲不敢違背「禮經」上什麼「宗法」，所以女子不但不能「立後」；而且不能「爲人後」！

（七）同律第一三八七條　非妻所生之子爲庶子。

民法上雖沒有許人置妾的條文，但（七）說的「庶子」，既不是妻生的，不是私生的，豈不是明明妾生的麼？男子和女子，同是人類，同具性慾：除了生理上的異性，其餘腦力，體力，做事情的能力，仔細研究起來，女子沒有一樣及不上男子的。男子可以置妾女子也應該可以置「面首」。男子置妾生的兒子

，法律的定名叫他「庶子」，女子當面首生的兒子，法律也應該爲他定個名字。我知道倘使女子照這樣做，一般「衛道」的先生是要罵她不知羞恥的，不知我從前看宋書「山陰公主謂帝曰：「妾與陛下，雖男女有殊，俱託體先帝，陛下六宮萬數，而妾唯駙馬一人，事不平均，一何至此」。帝乃爲之置面首左右三十人」一段，也曾經罵過山陰公主不知羞恥。後來仔細一想可是罵錯了，因男子置「妾」，和女子置「首面」本沒有甚麼分別。若是男子置妾爲法律所許可，那單罵女子，豈得事理之平嗎？

（八）同律第一四六六條　所繼承人之直系卑屬，關于遺產繼承人，以親等近者爲先，若親等同，則同爲繼承人。

同條第二項　前項規定，於直系卑屬係嗣子者適用之。

（九）同律第一四六八條　無前二條之繼承人者，依左列次序，定應承受遺產之人：

（1）夫或妻，（2）直系尊屬，（3）親兄弟，（4）家長，（5）親女。

這兩條的表面，似乎和（六）說的「嗣子」一樣，其實「嗣子」是因沒有兒子，在親屬中尋一人來，繼承宗祧，所以只限定一人。「繼承人」是繼承遺產，所以並不限定一人，不過女子不能做「嗣子」的「繼承人」，這可是一樣的。（九）說的承受遺產人，也有女子在內，是因兒子沒有，「嗣子」也沒有的原故，倘有兒子或「嗣子」的人，他死後的遺產，就挨不到女子了。

女子不能做「嗣子」，理上已經說不過去，至於女子不能繼承遺產，即使反對男女平權到極點的人，

亦不能曲為辯護。何以故呢？因為一人生在世界上，親屬中間，最親愛的，無非父母子女死後的遺產，自然應該由他生的兒女平均分派，沒有兒子單有女兒的，就應該由女兒繼承。女兒嫁人後，不同住一家，不過形式上的關係，父母和兒女的情愛，到底沒有消滅。至于「嗣子」乃是旁人生的兒子，比較自己女兒，誰疏誰親，傻子也都知道。無如照（八）（九）兩條看起來，女兒不能和兒子同為「遺產繼承人」，已不消說，就使沒有兒子，單有女兒，他的遺產，也應歸「嗣子」繼承；必要親屬完全沒有。女兒才可以承受。此豈人情之所能通！既非人情之所能通，又安得定為法律？國家制度世界上各國關乎遺產的制度，雖然各有不同，大概都是承認女子有繼承權的，這樣「中華民國的大清現刑律」是可以休息休息了！

以上所說，都是民律上面，男女權利最不平等的地方。這種民律，倘是草案，修改是很易的。我所以一方面希望修訂法律的博士先生們任此注意一點，而一方面希望全國有覺悟的女子，雖然另有高尚的理想，但是對于這目前的實際的障礙，也不能不積極過問。以爭至女子權利與男子完全平等為止。此外如女子沒有做官吏的權利，又選舉法上女子沒有選舉權和被選舉權，也是男女權利最不平等之處，而足以障礙女子解放的東西。因為這話太長等我以有暇再說罷。

（附言）我客中帶書甚少，所以關於各國法律，不能詳引條文。

八年十二月十六日朱洪作于吉林教育廳。

我編輯時，看到此稿的後半部，不禁有種大大的感觸，就是回想到李超女士的死，是誰殺

她的？其他如李超這類的死，正不知爲數幾何？若是把朱君所列各條合攏來看，則法律更不承認女子爲人了！唉！中國的法律，中國女子。

志希。（新潮）

婦女參政運動的重要

高山

婦女運動有兩個方面，一個是社會的運動，一個是政治的運動，這種運動，而且認爲極重要，但有些社會主義家，對於婦女參政運動，常常加以反對。社會主義者爲什麼要反對參政運動呢？這理由在這里却不及細說，只是婦女主義者爲何認婦女參政運動爲極重要的運動，却不能不在這里約略一說。

婦女主義者認參政運動的重要，大概從以下三點上出發，（一）感情上的主張，（二）理性上的主張，（三）功利上的主張。現在將這三種意見，分開來說明於下。

（一）感情上的主張是說，婦女如果沒有政治上的權柄，婦女終究被男子當作財產，物件看的，不當她是一個人；一個百姓，公民看，只是叫她幹服從的生活，政權如果得到，那些弊病可免。

（二）理性上的主張是說，婦女與男子既然一樣是人，權利自然應該平等。同樣的人而男子可以得種種自由，對於婦女則剝奪其自由及獨立，未免太不公平。若當她們下劣看，則尤失公允之理，所以參政權婦女也當有份。

（三）功利上的主張是說，婦女之所以求得參政權，因爲她們對於社會實有所設施，如沒有得這種主

權，便有方法也無所設施的，所以參政權的求得實在非常重要的。

以上三條論婦女參政運動之所以必要的意見，雖然不無可以批駁之處，但照婦女主義的男點上看起來，實在都有存立的價值，因爲婦女主義的要旨，簡括說起來，便是要求婦女與男子平等；雖然層層觀察下去，婦女主義未嘗沒有與社會主義相會合之處；但從大體上看起來，無論大小事情，凡男子可行的，婦女也彷照來行，男子剪髮，女子也要剪髮。男子吸烟，女子也來吸，這都不失婦女主義的宗旨的；你如果說吸烟是一種嗜好，婦女大可不必彷行；那麼，婦女主義者便要說，然則男子爲何不首先戒除呢？對於參政運動也是一樣，雖然很有社會主義以爲大可不必，或有些批評家以爲中國這樣壞的政界中，婦女更可不必投進去。可是這宗主見，都與婦女主義的要旨相背，因爲她的要旨，重在解放婦女而與男子趨於平等，凡男子做的事她也要伸手來做，這是婦女主義的精神，對於投票選舉等事，她們如何肯放棄呢？所以照婦女主義者看來，婦女要求擴張權力和生活的選舉什麼也是好的。

(現代婦女)

對於中國婦女參政三大疑問的解釋

章錫琛

婦女參政這一個問題，到了現在，早已成爲世界的大勢，不是議論是非的時代了。所以雖在世界上進步最緩的中國，從最近的婦女參政運動發生以後，反對的論調，在我們的耳中，也已經難得聽到；但是其中却還有三種最有力的反對論，就是：(一)中國現在婦女的實力，能否參政？(二)中國現在婦女的意

志，是否都願參政？（三）像中國現在政局的混亂，婦女宜否參與？這三層疑問，我們可以解釋之如下：

（一）中國現在婦女的實力能否參政？關於這一個問題，我們在解答以前，必先問中國現在的男子，是否都具有確能參政的實力。我想提出這疑問的人，對於我這反問，斷不敢完全是認的。但他們或者可以說，中國現在的男子，雖然未必個個都能具有參政的實力，然而具有參政實力的男子，總要比女子多得遠。這一句話，我們也不能不認為事實。但照這樣說法，也祇是人數多少的問題，並不是能力有無的問題。男子裏面，有許多沒有參政能力的男子存在，無礙於男子參政，那麼，女子裏面，也有許多已有參政能力的女子存在，當然也應該認許女子參政的。

況且，我們祇應該問女子是否應該參政，不必問女子有無參政的能力，如果因為女子沒有參政的能力，不許女子參政，女子不是永遠不能參政了嗎？喬治（W L George）在「婦女與明日」上說得好：「我不信婦女是配有選舉權的；惟其如此，所以我主張婦女必須有選舉權」。照喬治的意見，以為婦女所以沒有參政的能力，都因為向來被排斥在政治圈以外的緣故。所以如果把參政權給予了婦女，婦女自然會有參政的能力；而且要希望婦女有參政的能力，也祇有給予婦女參政權的一法，這樣說來，以婦女為沒有參政的能力，不但不能當做反對婦女參政的理由，反是主張婦女應該參政的理由了。

（二）中國在現婦女的意志願否參政？在發這疑問的人，以為現在中國要求參政的女子，祇是最少數的女子，就是在這少數的女子中，有幾個也不過是一種趨時髦的舉動，未必個個都願意參政。這樣論斷，

我們也認爲有一部分的理由，但斷不能爲了這理由而反對女子參政。對於政治不發生興味的女子，在今日的中國，固然很多很多；然而在男子方面怎樣呢？許多不識字及無知的下層社會的男子，固然不識政治爲何物；就是號稱知識階級裏的男子，對於政治尚且抱着無關心態度，以不談政治爲高尚，厭談政治爲熱心，何況是素來被排斥在政治圈外的女子呢？

就各國已往的事實考證起來，英國從一八六七年到一八八四年，贊成參政的女子，有三百萬人之多；各國實行參政以後，行使選舉權和放棄選舉權的男女數額，大略相近，我們怎能斷定中國的女子便不及別國的女子；而中國的男子卻可以與別國的男子相頡頏呢？

況且，祇要女子參政的原則可以成立，她們的願否參政，本屬無關。久受束縛的女子，當然沒有發展的意志；爲了她們意志的不發展，便說她們仍該束縛下去。這樣的理由，可以成立的嗎？

(三)中國現在的政局婦女應否參與？中國現在的政治界，確是混沌極了。無論從事實際政治的官吏，議員，或在政治界上奔走運動的政客，政論家，幾乎找不到一個高尚清白的人；一經投身政治的旋渦中，差不多都不免同流合汚。那麼，婦女參與政治，將來的成績，也不過這樣能了，有什麼益處呢？但是，不良的政治，我們應該袖手旁觀，等他自己改良起來呢？還是應該親身加入，共同用力去把他改良呢？還是我們從別方面下手去促他改良呢？不良的政治，是否能影響到別方面呢？我們略一省察，便曉得不能以政局不良爲婦女不必參與政治的理由了。

據一部分婦女主義者的意見，以爲歷來政治的汙濁，都因爲男子專權所致，女子參政以後，一定能夠使政局清明；德國布達赫（Burrdach）在『實驗知識學的生理學』上，歷舉古來許多的女王，作爲女子比男子適於政治的證據。這種話有時雖也不免過分，然假福綏特女士(M. H. Fawcett)在『婦女參政』上所舉新西蘭及澳洲等處婦女參政實行以後的成績，確是非常優良，我們又怎能斷定中國的女子決不能有益於中國政治前途呢？

況且婦女參政，並不是個個女子都要去做官吏做議員；她們一方面固然有可以做官吏議員的機會，一方面更可以不必做官吏議員，仍然照常從事各自的職業，却有權可以選舉或監督議員及官吏。那麼，當然也不必有什麼「同流合污」的杞憂了。

總而言之，我們須先問婦女參政的原則，能否成立，其餘一時的現象或偶然的情形，都不成什麼問題。目前世界各國，對於這婦女參政的一個原則，都早已完全承認，那以別的枝節的問題，當然也沒有疑慮的必要了。

（時事新報）

女子參政與國家問題

萬璞女士

在未講女子參政與國家問題以先，因爲因果上的關係，不得不把女子所以喪失女權的原因說說。我們中國女子在不人道的生活態度中，差不多數千年了；到現在相沿成習，好像是牢不可破，以爲女子沉溺

於壓迫階級，含有應該的性質。但是天賦人權，男女本沒有什麼差異；考察起來，女子所以失掉女權的原因，不過因上古時候，人民性質野蠻，喜歡爭鬥，女子在生娠期間不能關爭，外侮來時，勢不能不由男子獨當；因有這種事實上的關係，關於外邊的事情，就漸漸地不知不覺地大半落到男子手中了。這也不過是事實上的關係，演成這種現象，並沒有固定的，永久的性質；祇要有人起來挽救，很容易恢復。那曉得到了周朝時候，周公作起什麼周禮來，我們女子受他的影響實在不小，將女子壓得低低的，不惟一切國家大事社會事業把女子除外，就是家庭裏事情也不能完全作主，甚至一言一動也在限制之列。有人說，假使是周婆作周禮，絕對不會如此不公平，也許把男子限制起來，這雖是一句笑話，確有至情至理的意味。

自從周公作禮以後，就有好多所謂讀書明理的人，進一步一步繼本加厲地將女子捆縛起來，呪駡起來：說什麼婦人長舌，為厲之階哪；牝鷄司晨，不祥之兆哪；又如專提倡片面的貞操，說什麼餓死事小，死節事大；限制女子得到知識，則說女子無才便是德種種的話：無非將女子底人格掃地。若是真要把女子看做洪水猛獸不可使犯也好；但是不然：一方面將女子嚴加限制，一方面又要當做玩物。諸君祇看古今來一般文人形容女子的文辭，就可以知道，簡直是把女子當作動物院裏動物一樣看待。照這樣看起來，我們女子的人格地位，實在是被掠奪去的，毫無正當理由存在。女子本天賦人權，人道主義，公理，順自決的潮流，當然有恢復之必要。這種爭「人的地位」的運動，實在是堂堂正正光明磊落的事情。我

們為求從根本解決起見，不得不首先要求女子參政。雖然不迷信參政權有萬能，但是不能不認為恢復女子人格地位最有功效的手段，和保障女子權利最有功效的方法。

固然，知識平等，是權利不平等的原因；但是一方面應曉得權利不平等，就不能達到知識平等的地步。看一看世界上的歷史，和現代的時勢，就可以明白。希臘的奴隸階級，為什麼知識不能和市民同等，現代歐州的勞動階級，為什麼知識不能和資本階級同等？唯一的原因，祇因為把他們排除在政治範圍之外。所以那時的國家，祇為市民及資本階級謀幸福；結果便把奴隸階級和勞動階級在社會的最下層去了。

看看現在中國的女子，亦何嘗二樣？我們認定：教育制度是人類培養知識的模型；財產制度是人類得到知識的輔助；法律上的權利是人類運用知識的保障；而女子現在教育制度上，當然是極其不平等。雖近年來因鄧春蘭女士等拼命運動，在北京各大學准招收女生，其他地方雖也有照行的；但是既不能普及，而女子又因種種的束縛，弄得意志不能自由，多有望洋興嘆之感。說到財產制度以及法律上的權利，尤其是不平等：在憲法上則剝奪女子選舉權及被選權，使女子在國家政治上無置身餘地，成為完全被治者；在民法上則女子必須全家死絕方有繼承遺產之權；而一方面限制妻之行為能力，假使有如上所說一女子繼承財產，若發生婚姻關係，則處置此財產之權，亦將屬於他人，不平孰甚！至於其他種種法律規定，剝奪女子人格，更難一一列舉。這樣的不平等，許多年來，沒有人出來為女子呼籲，改正一下。現在女子仍然在那道階級中過生活，豈不是同希臘的奴隸階級歐洲的勞動階級一樣嗎？所以女子要得平等

的待遇，非要先運動參政不可，也就是求人不如求己的意思。

現在再說女子參政與國家的關係：若女子實行參政以後，於國家教育上實有莫大影響。現在中國女子的智識，陷全般的觀察，遠不及男子，這是無可諱言。其所以如此的原因，却因女子受了種種限制，不能完全行使意志，很難得到受教育機會的原故。但是本人缺乏興趣，這也是原因之一，假使能充分的和男子一樣，爲國家服務，爲社會盡力；不惟足以引起女子求受教育的興趣，就是古老式的家庭，也要積極主張女子求學了。照這樣看起來，女子參政豈不是提倡女子教育唯一的方法？而國家所謂人民，當未分男女，提倡女子教育，是不是提倡國民程度呢？一國之文明進步，是不是與國民教育程度有關呢？這當然無須我細說了。中華民國是四萬萬全體人民底中華民國，女子佔四萬萬人民底半數，當然對國家有維持的責任，也就是國民應盡的天職。但是現在二萬萬女子因爲排除在政治範圍以外，說不了種種不平等的待遇和限制故，意思志向不能完全自由，以致固有的本能也不能發展；哪里談得到爲國家盡力，爲社會服務，盡國民的天職呢？國家無形中所受的損失，當然是不小。說到立憲政體一層，更加不合。所以說，女子參政，一方面固然藉參政權爲手段，來解除種種不平等的待遇，恢復天賦的人權；一方面也是要求盡國民應盡的義務，幫助男子來維持國家。照這樣看來，女子運動參政實在發於責任心，並非虛榮心，亦非權利心。

中國女子現在運動參政，對於國際體面上尤有極大的關係。現在所謂先進的國家，如美國，英國，丹

麥，瑞典，德，俄等國的女子，均有了參政權；就是守帝國主義的日本女子，也在猛烈的運動中。這種潮流所趨，聲勢之大，可以想見。假使中國的女子長此獨抱向隅，不惟女子的人格地位難以恢復，國力不能發展，而對憲政國民四個字，也太對不起了。在國際上的體面好不好，當然是不待言了！照這樣看來，女子參政與國家教育，國力發展，國際體面，均有莫大的關係。即如前幾天北京裁兵運動，七十二團體的請願代表蔡元培先生爲要求撤消治安警察法，見黎元洪時，說到女子參政問題，黎元洪說女子此時程度似尙不夠。蔡元培先生即說：「只問女子參政該不該，不能問伊程度夠不夠；縱不夠，也可用教育補足，不能因暫時的程度關係，而背人道主義，逆世界潮流，剝奪其權利」等等的話，也可以證明女子參政，實爲應當。

現在再將反對女子參政的論調說說，對此問題更加明白。有說女子稟性柔弱，不宜參預政治；這種剛柔的話，究竟是全體的，還是部分的呢？男子是不是均稟性剛強，女子是不是均稟性柔弱，誰也不敢斷定；而參預政治，是否一定要剛強，這也是漫無標準；縱使女子處事上比較男子柔些，也不過是經驗上的關係，沒有恆久的性質。此種反對理由，當然不能存在。至於以政治上知識上來反對的，那就無容我再說了。尙有以爲女子運動恢復權利，應當從改造婦女社會入手，就是說女子不應當首先要求參政，應當先從教育上職業上着手；這種話，照表面上看，似覺很有理由，但是要看看現在女子所處的境況。譬如想做一樁事業，創辦一個學校，開辦一個職業機關，試問自己的經濟能力做不到，縱然想出許多方法

做到了，能不能不受他方面牽制？縱然能做得到，又能完全行使職權，但是像這樣的女子有幾個？能不能來改造婦女社會？本來人類進化，是由簡單而到複雜，但是不從根本上把種種的束縛去掉，幷打破專以男嗣爲限的財產制度，恐怕再經過好多年，女子的程度也難得增進咧！（覺悟）

工人及婦女底選擧運動

的

我們根本的主張，世界上只有男女勞動者有選擧權及被選擧權的，非勞動界的男女都不許有選擧權及被選擧權；換句話說，就是不許資本家有選擧權及被選擧權，這本是合乎天理良心的事。現在選擧底情形怎樣呢？婦女方面，無論勞動非勞動，一概都沒有選擧權及被選擧權；男子方面，勞動者在名義上似乎有點選擧權，實際上也是選擧權和被選擧權都沒有。

由此看來，全國國民底選擧權即政權，是被「非勞動的男子」獨占了。

所以現在若說我們反對婦女有選擧權，反對婦女參政，我們斷然不能承認；因爲我們還不至於像省議會一部分議員那樣頑固。若說我們贊成婦女有參政權，這句話也太籠統了，我們也不能完全承認；因爲我們主張「婦女有參政權」六個字上面，應該加「勞動界的」四個字。若是婦女參政運動和勞動界的多數婦女沒有關係，只是小數非勞動界不勞而食的太太小姐們得着選擧權，這班太太小姐們又做人家機械，擁着最少數有錢有勢的夫人得着被選擧權；這種婦女參政運動，實在名不稱實，應該改稱做「太太參政

運動」才對。

「勞動者也有選舉權」，這句話我們當然不反對，但我們也不滿足；因爲非勞動的資本階級一天有選舉權，勞動界便沒有一天眞能得着選舉權。勞動者和資本家競爭選舉，勞動者要想得着被選舉權，簡直比登天還難；所得着的選舉權，不過一票兩毫子的價值，甚至於還要白白地孝敬了衣食父母似的什麼廠長什麼局長什麼會長。這種選舉運動，於勞動界有什麼益處？於勞動運動上有什麼價值？勞動界諸君如不相信，請看這次廣州市參事會選舉，若有一個眞正的現職工人當選，才算我的話說錯了。

政客資本家拿價值兩毫子的選舉權來愚弄工人做爪牙走狗，歐美各國底工人都曾走過這種厄運；但是他們都漸漸覺悟了，厄運漸漸快滿了；我們中國底工人怎麼樣？我敢說中國底工人還尙未覺悟，別地方不說，試看廣州工人，不正在與高采烈地運動選舉嗎？不正在爲政客資本家做爪牙走狗去打翻警察拚著強段選舉票嗎？

我們應該覺悟到，在現時的經濟制度現時的政治組織現時的選舉法之下，無論工人及婦女底選舉運動鬧得如何天翻地覆，總不過是在政客資本家手掌心中翻個筋斗罷了。（勞動與婦女）

德國之婦女參政權

譯自日本國家學會雜誌　幼彤

一九〇二年德國創立婦女參政權會，漸次擴張至各聯邦；這是德國婦女政治運動的開端：那時在政黨

中，絕對否認婦女參政的，以及說這事還嫌太早的人，非常之多，除却社會黨，更沒有人歡迎，因此婦們的進步，很為遲緩。如保守黨及自由保守黨，他們本來否認婦女參政，但後來因為時世所趨，不得已到了一九一三年，在柏林設立一個保守黨婦女協會，聲明在家庭，社會，及國民生活方面，為保守的政治觀盡力。中央黨（即舊教黨）分為贊成否認兩派，對立爭持。一九〇八年，在杜塞爾多(Düsseldorf)開會的舊教徒大會，中央委員提出婦女加入的動議，因否認說居多數，不能成立。但同年文特霍斯德同盟的代表人會，却通過婦女加入案。到一九一〇年冬季，便在帕倫設立中央黨婦女農民會；次年十一月在杜塞爾多又成立中央黨婦女會，使舊教婦女在中央黨指導之下，去幹那政治運動。

國民自由黨於一九〇七年已經贊成婦女加入，於『目的及傾向』的報告書上承認其事。一九〇八年，承認第一次的女黨員，並凡有兩三處支部，選舉婦女做部長。一九一〇年三月十二日，該黨中央委員長，在他的報告中，認許多數婦女入黨。次年，該黨更允許女黨的要求，發表如左的提案：

(一)擴張婦女在城鎮鄉行政上的權利；

(二)學校，衛生，警察，採用女助手；

(三)採用婦女從事居住取締；

(四)為少年婦女設立義務補習學校。

一九一二年，設立國民自由黨婦女委員會，尤利愛巴塞爾曼夫人，被選為委員長，同年十月一日，開

威瑪爾（Weimar）大會。該黨各處的女黨員都來參與，非常盛大；一九一三年四月十三日，在可倫（Coln）開國民自由黨萊因州婦女大會，有一百三十二人的婦女代表出席，對於婦女參政的聲勢頗盛。

進步國民黨，創立於一九一〇年三月六日，關於婦女問題，在他們的政綱第八章中說：

(一)擴張婦女權利及職業範圍；

(二)使國家法制便利於婦女教育及其改善；

(三)對於商事裁判及職業裁判，給與婦女選舉權及被選舉權；

(四)承認婦女在保險立法的同權；

(五)對於社會改良及教育制度，增大婦女的合力參加；

(六)使婦女參加城鎮鄉的行政。

該黨又舉女黨員二人為評議員，歡迎婦女入黨，一九一三年，女黨員已有三千之數。

社會黨對於婦女問題，在創立的當初，和別的政黨政派，顯然不同。一八四七年的共產主義宣言，馬克斯和安格爾斯兩人，明說着女工受那資本的壓制，更比男工苦惱。倍倍爾的名著婦人和社會主義，於一八七九年第一次出版時。主張婦女在社會上政治上有同等權利，說這要求為社會黨重要政綱之一，在他的未來國中論及婦女的話：『婦女在新社會中，社會上及經濟上完全獨立；她們不為他人的命令和壓制所征服；她們和男子對立，有自由和同等權利；她是她自己運命的支配者』。

一八六九年的愛斯納基(Eisenach)社會黨大會，議決二十歲以上的男子，得有普通，直接，同等，祕密的選舉權，不曾把婦女列在裏面。但一八七五年的額達(Gotha)大會，終於承認婦女各種社會政治的權利和男子同等。就是：滿二十歲以上的國民，不分男女，當國家及自治團體選舉及投票時，得以祕密的及義務的投票，行使普通，同等。直接的選舉權及投票權。

一八九一年的成績報告書中關於婦女的宣言如左：

社會民主黨，不但反對階級的特權，並且要求階級政治及階級自身的廢止，主張不問他男女性和出身怎樣，都有同等的權利義務。從此主張，我黨對於新社會不只是反對工錢勞動者的搾取和壓抑，更反對一切對於階級，黨派，兩性，種族的搾取和壓抑。

該黨宣言中又說：

第一，滿二十歲以上的國民，不分男女，都有普通，同等，直接，祕密的選舉權及投票權。

第五，在公法上及私法上有比男子不利或不同等的婦女關係的各項法律，一概廢止。

像這樣子，可見社會黨已認婦女與男子爲絕對同等。額達大會上，一個女黨員，被選爲會長。一八九二年的柏林大會，又爲着給婦女便宜起見，將『信任男子』的字樣改爲『信任者』。至於在德國帝國議會中，爲婦女權利放先焰的，爲該黨領袖倍倍爾。一八九五年二月十三日，他陳述對於婦女同權的意見，實在是在議會中的第一聲。社會黨的婦女運動，和勞動婦女運動大略相同，該黨的主張，好像只以勞

勤婦女為限。但在世界戰爭以前，有識的婦女社會，贊成社會黨的婦女運動的，已經多數，而在有智識的勞動婦女，更爲歡迎。一九一一年，入社會黨的婦女，已有一〇七，六九三人；一九一四年，又增加至一七四，七五四人。幷且有七百七十五個有能力的婦女，當選為該黨各地方的評議員，非常活動。該黨所屬的婦女運動部宣言中有一節說：

「社會黨婦女運動部，要把社會主義的思想注入於多數的勞動婦女，使她們理會，教她們用社會主義的明鏡，照察經濟的和政治的時事問題；要引導她們，進於我們社會黨的政治機關；訓練而且教化她們，使適於自覺的協力；社會黨婦女運動部是一般社會黨運動重要的一部，和男子運動部共同一致，判斷而且解決種種的社會問題。社會黨的本領，是要打破資本主義，排除階級的反對，由勞動階級建設社會主義的社會」。

社會黨婦女運動的主義，既然如此，所以和該黨以外的婦女運動，大不相同；和他黨的共同運動，就非常之少；到了大戰的時候，這種反對減去不少，革命以後，更是減少，似乎稍稍的接近一點；但勞動婦女的運動，和非勞動婦女的運動，其間自然有不能一致的地方，終不容易取同一的步調的。

現在再帶說一句：婦女的政治運動，一年比一年活潑，非社會黨的一般婦女，範圍也很擴大，一九一二年，更有婦女解放同盟的設立。

二　參政權的獲得

在世界大戰時候，德國婦女的怎樣活動，對於國家有什麼貢獻，現在無暇記述。但她們確有與男子一同參與國家事業，盡力國政的資格能力，因此十分證明。所以革命以後，獲得選舉權被選舉權，也是當然的事情。新德意志共和國的社會黨政府，照他向來的主張主義，以一九一八年十一月十五日的法律，公布凡滿二十歲以上的女子，得有德意志國會，聯邦國會，城鎮鄉議會的選會的選舉權及被選舉權。從此以後，婦女的政治熱便驟然增加，各政黨也都歡迎婦女參與，堅固己黨的基礎。但婦女運動的本身，却宣言對於黨派政治，守局外中立，維持超然的態度，同月，德國婦女協會聯合會本部對全體會員宣言如左：

使德國遭受空前大困難的世界戰爭。纔使德國婦女獲取歷史上未有的機會及位置，得由我們纖弱的雙手，決定母國的運命。因為我德國婦女，確能盡這個使命，所以獲得國政參與權，這是理所當然。但因這參政權的獲得，婦女運動會，便同時擔負了重大的責任。即如在最近的將來的國民議會總選舉，行使我們所得的選舉權和被選舉權一事；凡有這個權利的德國婦女，對於這樣重大的選舉，都不該冷淡，須十分覺悟她的責任，行使她的權利。各有權婦女，凡向來入政黨政派的，固然可以照她所屬政黨的主義政綱去活動，但第一務使婦女同志間不致發生分裂的不利。在社會黨中，婦女部的組織，素來非常整齊，可是在社會黨以外的黨派，婦女部的組織，還屬幼稚。我婦女運動的各協會，對於此等有權婦女，是立於指導者的位置當給與助力，使她們依據政治的觀念，完全行使她的權利。但應該注

意的，婦女運動的各協會本身，在指導時，萬不可挾着黨派私見，使有權婦女的政治觀念，因而被屈。須要做黨派政治組織的嚮導和刺激者。

着手這政治事業的時日，已經迫在眉睫，共和國第一次國民議會總選擧，離現在只有六個月了，我們各協會須要擧全力從事於百般的準備呵！

我婦女運動各協會的努力，在這重大時期，能收怎樣效果，現在還不能明說，但我們德國婦女，不可不完全盡這雙肩所負的重大義務和使命，這是非常緊要的。

德國聯邦擧行革命後第一次國民議會的選擧，是一九一九年一月五日的巴敦議會；十五日，繼行巴威利國和威丁堡國的國民議會選擧；十九日，又行德意志共和國的國民議會總選擧；二十六日，行黑西國(Hessen)和普魯士國的國會選擧，在這種議會選擧，新得選擧權及被選擧權的德國婦女，都以熱烈烈的態度活動。現在請把德國國民議會選擧時柏林各報的記事，摘錄一二，以供參考：

這回選擧，因了有權的婦女，呈一種特別的現象。到處的投票場，都見有婦女活躍。從未見過的婦女，因為履行她們新得的國民權利和義務，麕集在選擧桌的附近。她們並不感到少許的不安，反像戰勝者一般很得意的去到投票櫃。而且不但是年輕婦女如此，那老年的主婦，也早在午前九時來到投票場，這可見她們不願因為家事放棄政治義務了。在投票的前一天，婦女中也有為了自己黨派，熱心演說女政治家，也有擊斷力竭給同志作應援運動的女辯士；各黨派還有女選擧幹事，分投各處，催促投

票延遲的婦女。至於她們的投票行爲，各有權婦女，確係獨立行動，由於選舉宣傳的巧拙，所受的影響很大。不過也有二三個特別例外，像有一種老年婦人，向選舉監督詢問，各黨派選舉幹事給與她們的候補人名單，是否全須寫上，或問投票候補人中，應該投那一個：此等趣談，也所不免。

這個選舉，大概可稱做『家族選舉』，由一家的主人帶領他有權的家族人員來投票的，居其多數。

三　女議員

有權婦女的投票結果，德國人的希望，本屬很大，但觀她們的成績，選出的婦女議員，却極少數，四百二十一名的議員中，只占三十八名，其中屬社會黨的占十二名，他黨至多也各不過四五名。照此成績，可見婦女的政治思想，不能像預期的發達，因此各婦女運動協會會員，都高呼將來應該努力擴張。

其次，再觀普魯士國民議會選舉的成績：議員總數四百零二名中，婦女占二十一名。而在漢堡議會二百名中，婦女占十六名。總計德意志國民議會及其他各聯邦議會的女議員，共一百五十名，加算各城鎮鄉女議員，共達數百名，但在現時各國，女議員之多，要算德國第一了。今將德意志共和國及各聯邦議會的女議員數，表示如左：(據一九二〇年五月末的統計)。

	總議員數	女議員數
德意志國民議會	四二一	三八
普魯士國會	四〇二	二一

巴威路國會	一八〇	七
撒克遜國會	九六	三
威丁堡國會	一五〇	一三
巴敦國會	一〇七	九
黑西國會	七〇	五
墨林堡休文國會	六四	一
墨林堡司得里茲國會	四二	一
撒克遜瓦馬爾國會	四〇	三
不倫瑞克國會	六〇	一
撒克遜亞丁堡國會	四〇	三
額達國會	一九	二
琉斯愛爾的勒利尼國會	一五	一
琉斯因格勒利尼國會	二一	三
仙堡里比國會	一五	一
里比梯墨特國會	二一	一

漢堡國會	一三四		一七
不來梅國會	二〇〇		一六
琉保國會	八〇		七

以上德國婦女議員數共百十五名，若把她們所屬的政黨分別起來：

社會黨	六四	德意志民主黨	三七
中央黨	一九	獨立社會黨	一三
德意志國民黨	九	德意志人民黨	五
巴威婦人民黨	三	選舉同盟會	三
共產黨	二		

又一九二〇年六月六日所舉行共和國初期德意志議會總選舉的結果，女議員更減少三十名，黨派如下：

社會黨	一三	獨立社會黨	四
德意志民主黨	四	德意志國民黨	三
德意志人民黨	三	中央黨	二
共產黨	一		

查德國滿二十歲以上的婦女，便有和男子同等的完全參政權，此等有權婦女的數目，多於男子，投票人的數目，也多於男子，拋棄選舉權的數目，並不比男子多——大概行使選舉權的，爲有權者百分之八十，但選出的女議員，却居少數。這並非因爲德國婦女的政治思想幼稚，是因爲她們的意見，以爲做參與國政的職員，總是男子優越的緣故。

德國婦女的投票，又有一種很可注意的現象：就是她們多數都有反對社會黨的傾向，大概選舉德意志人民黨和德意志國民黨等。素以保守帝政爲政綱的政黨候補者，而拒絕選舉社會黨候補者。所以社會黨機關報某報曾經發論道：

婦女的參政權，因了我黨多年的主張和努力貫徹目的，向來不許參與國政的德國婦女，現在得了和男子同等的政權，在理應該感謝我們社會黨纔是。但觀總選舉的結果，有權婦女的多數，並不選舉社會黨的候補者，反去舉那素來反對婦女參政的帝政黨，這不是一種負恩的行爲嗎。

四　德國婦女協會的抱負

德國婦女運動協會會員，最近對於社會政治上，抱怎樣的希望和目的？可從一九一九年九月十五日至十八日德國婦女協會大會所議決的新方針中看出，現在把大意揭載如下：

德國婦女協會聯合會結合的目的，不拘所屬何黨及社會觀念如何，總要發現國民的統一，並且實行一切婦女文化問題的共同意見。

我們覺得到使婦女文化問題的獨立，是發勤於依自己選擇的責任，及共同體結合的自由人格的原則。因此自覺，我們應該對社會爲無自我的貢獻。

依這個原則，我們希望，以共同生活的形式及內容而行動。

(1)家庭　家庭是我們認爲人類共同生活最高最切的形式，一切內的生活的力的重要養成所；純潔的家庭生活，是社會的健全和國民的能力之根本條件；婦女在倫理的共同生活的家庭內的位置，應該有和男子同等的權利義務；男女間的性慾關係，是應該依同一的倫理法的。我們爲了要實行夫婦關係及家庭倫理的社會的規律問題，應有以下的努力。

(一)家庭的法律關係，妻和母，須與夫和父同等。

(二)廢止國家對於婚姻外性慾關係的位置，及對於婚姻外母親的二重道德；並須認許私生兒的同權，加以保護，教育，謀社會的發達。廢止關於賣春婦的法律及取締。

(三)以社會政策謀母及子位置的安固，使社會的住宅政策，食料調節，衛生完備，防過酒害；盡教育輔導之責；以適應的文化設施，謀家庭的保護和獎勵。

(2)職業　婦女須立於可以使她的技能自由發達的位置；須視她的能力如何，去從事職業生活；男女兩性們的競爭，可用有效的社會分業及能力的自由發揮，把他排除；男女間的問題，可以依他們的天賦性能，自然解決。

女子職業之本能的發展條件，須要努力於國民生產的範圍。

(一)少年男女的普通及補習教育，須要同等。關於種種職業的教育，須要完全而充實，尤須教導以特殊的婦女職業。

(二)認許婦女職業的完全自由，各職業的完全許與，及其向上。

(三)根據「同一成績得同一報酬」的原則，定婦女的工資及俸給。

(四)鞏固婦女職業組織，使婦女得完全參與法律的職業代表。(尤須改正經濟的委員制度，應使婦女參加)。

(五)依家庭婦女的教育，組織，及經濟的代表的獎勵，認她有生產的事功。

(3)國家及城鄉　依德國新憲法完全許與婦女政治同權的原則，德國婦女，得參加政治生活的組織，其重要目的及一致的方針，在社會正理的範圍內，依寓於慈愛的共同自覺的精神，努力於精神的及倫理的文化事業之發展擴張。婦女特殊的國民問題如左：

(一)舍却單純的物質主義，鼓吹人道主義。

(二)維持德國的統一。以犧牲的貢獻，共同心，及堅固之統一的國民自覺，保障國民的平和，防止社會上宗教上及政治上的衝突。

(三)代表婦女及兒童的特殊利益和必要。

爲實行此等問題，德國婦女協會，應有如左的活動：

(一)使多數有智識的婦女，參加城鎮鄉寺院及國家的立法和行政機關。

(二)爲實行社會政策及文化政策的問題，須在政府部內錄用婦女。

(三)依學校國民教育，和政治的組織等，普及國民教育於一切婦女。

德國婦女協會聯合會爲了要實現以上各重要問題，結合而從事於統一的建設的事業，增大我國會的力量，謀我國運的復興，是我婦女協會的神聖義務；將來定能確實履行，使他有效，這是我協會所敢確信不疑的。

德國婦女協會的抱負和理想，像這大會宣言書所說，確是廣大高遠，而且不但是發表理想和抱負，并且已着着踏上實行的路。中央政府錄用婦女作高等行政官，已有多人，將來自然還要增加，德國的婦女與政治關係，正是大可注目呢！

（婦女雜誌）

對於女子參政運動的輿論和我見

瑟廬

近來國內女子參政的呼聲，又復非常之高；這呼聲在民國元二年的時候，曾經惹起許多人的注意。然而據我們觀念所及，似乎現在注意的人，還不如從前之多，這其中大約也有幾種原因：其一，女子參政的名詞，在十年前，都覺得非常新奇，就是歐美諸國，實行的也還很少。運動和贊成的人，似乎也都帶

有標新炫奇的色彩，自命持重的人，便不免要加猛烈的攻擊。至於現在，則歐美各國，不許婦女參政的，已經很少，早沒有反對的餘地；雖是中心不滿的人，也自覺說出口來，未免要受頑固的譏誚。其二，當時革命初告成功，國內的智識階級，無不注全力於政治，就是要求參政的女子們，也是從這一點出發，所以這問題也更易惹起注意。現在因爲連年戰爭，政治久已出了軌道，智識階級裏的人，除少數官僚政客外，都厭談政治，以爲應該從別方面去努力，所以對於婦女參政的問題，也都以爲無關重要。其三，從前運動參政的女子，頗模仿英國暴行派婦女參政論者的舉動，曾發生闖進議院，擊碎議院玻璃，與議院警察相毆等事，刺激許多人的神經。現在的從事參政運動者，則大都爲穩健派，如女子參政協進會開成立會時，受警察干涉，也便改爲講演會，並不反抗，所以不像從前的容易惹人注意。不過注意者的態度，從前和現在，卻有一個很顯著的異點：就是從前的輿論，大概反對的一方面居多，而且也最占優勢。現在注意的人雖少，然而要是發爲言論的，幾乎可說全數都主張贊成；偶有一二人稍持異議，卻也很少見全稱否定的議論了。

記得民國元年有某君譯了一篇羅斯福的婦女參政反對論，登在大共和日報上；每節後面，並且加上一段按語，很可以代表當時一般反對女子參政的見解。這文開首的第一段聲明他譯注的意思說：

「近女子參政之聲，嘅嘅於耳，使人不耐，平心而論，吾國男子無參政能力者尚多，況女子乎？明理者已多辨其不當，而女子猶不知止；故吾特譯注是篇……」

羅斯福原文的意思，無非說男女各有天職，若放棄了天職，便將遺害於國家，並且及於人類的文明；這弊害便是延遲結婚時期和減少生育。因爲羅氏是主張蕃殖種族，對於獨身者課稅的人；所以深虞女子一經參政，便要放棄爲妻爲母的職務，力說女子做良妻賢母，比參政要好萬倍。並且說多數女子都不願參政；卽使參政，女子的感化力也非常薄弱，不能改良政界。譯者因爲羅斯福是曾任大總統的人，對於他的話率爲天經地義，說是『鐵案不可移』。並且引了許多中國的古訓，如所謂男主外，女主內，是古來的男女分業；中國家族制度最爲發達，所以治國必先齊家。像這一類的話，當時許多人都當作名言讜論，而在今日，早已沒有駁斥的必要，無人再爲援引了。

此次參政運動發生以後，素稱言論中樞的上海報紙，除幾條極普通的記事以後，幾乎沒有對於此事加以什麼評論；我們祇能在北京的幾家報紙上，偶然找到幾篇贊成的文章。費覺天君在七月三十日北京晨報上說了一句『女子參政問題，在現時中國底意義，不是當不當的問題，而是能不能的問題』；便惹起女權運動同盟會機關報女權運動特號懷君的反駁，說明女子並非沒有參政的能力。其實費君那篇文中的本旨，並不蔑視女子的能力，無非勸運動參政的女子，須要用實力來取得；不是空口說白話所能了事罷了。

反對女子參政運動較爲鮮明的，要算八月十五日上海時事新報學燈上蔣石洲君的評『女子參政運動』一文，但也不是根本的反對，不過說目前不必運動參政罷了。他的文中說：

「「參政」不是口頭的參政，也不是不加思索的參政，參政須用嚴密的思慮，精細的選擇，方始是有效的參政」。

「第一，現今的中國，可有女子參政的機會麼？……中國的政治，雖無望於今日，祇有希望於將來。照這樣黑暗的政治，那來女子參加的機會？……還有一層：政治界既這樣的黑暗，即使插進去了，又有什麼樂趣？你還是隨流合污呢，還是獨持異論；要是隨流合污，那就喪落人格，此不參政更不好；要是獨持異論呢，那就素有學識經驗的政治家，尚且難以自存，不要說沒有政治經驗的女子，更是無能立脚了。我以政治為在黑暗的時期，或者改革而未至稍覺光明的時期，女子絕對無參政的必要；並無參政的可能。……」

「其次，女子不為參政運動，而為非政治的開拓運動，這是我極端贊成的。政治之生涯，又不是神聖的；執政之人，不過做那公僕的職務。政治的功能和效率，不過是保守一個「治」字，我們不為治之人而為督治之人，這不是較之治之人更勝一籌麼？……還有一層，女子即使必須做治之人，於理也是當然，不過先要有實力。……從實業或教育上，使女子有了堅固的地位，然後再從事參政，未為晚也！且事半而功倍也！」

將君立論的第一個誤點，就是把參政當作做官。不用說，做官也是參政之一，然而並不是參政的全部所謂參政，不必都去做督軍，省長，以及所有行政司法的官吏，還可以投選舉議員的票，當選為國會和

地方自治會的議員，從事立法，選舉及監督行政官等事；並且除了少數的人做官吏議員以外，還有其餘多數的人，仍然可以隨自己的志願，盡自己的才力，去從事教育，實業種種的活動。像這樣的參政，如果女子的能力足以相副，一定可以幫助改革政治，進於光明的境域，決不會像蔣君所慮有『同流合污』『不能立脚』的情形；并不是女子一經做了參政運動，便不為再做『非政治的開拓運動』的。況且參政不但是權利，也是義務，如果要等到政治清明之後纔去參政，也未免太不負責任了。

此外在這四運動未起以前，還有伍廷芳博士在廣知報所登的論文，也是主張女子參政；但以為參政權應限於處女和寡婦，至於有夫的婦人，則應夫婦合享一權。其實這也不脫女子參政將荒廢家政的傳統的觀念。雖然歐美各國也曾經有人提出這種意見，在實際上却萬不能行。況並照福綏特女士(Miss Fawcett) 所述新西蘭女子參政後的成績，(參看次篇婦女參政問題)，已經證明荒廢家政的話，完全是一種過慮。所以這主張在現在早已失掉討論的價值了。

更有主張從根本的改造社會經濟制度的人，也多反對女子參政，以為女子參政，是一部分的女子解放；徹底的解放，必須是第四階級的婦女運動。持這種論調的人很多，如武漢星期評論六月十日出版的婦女運動號上：漢俊君的第三階級的婦女解放運動與第四階級的婦女解放運動，天眞女士的女子參政與女子解放，潭秋君的我對於女子參政運動的兩個危懼，都是。然而我以為這兩種運動，並不會有什麼衝突，不必因此而抑彼，所以社會主義家如聖西門，傅立葉，烏文等，以及各國的社會黨，也都贊成女子參

致的。

總之，從天賦人權的意義上，從全民政治的原則上，從男女平等人格解放的理論上，我們覺得實在都有女子參政的必要。而且就目前的世界大勢說，就先進各國已往的成績說，就中國女子今日的能力說，實在更沒有一個可以反對女子參政的理由，也沒有人能夠舉出一個理由來。這便是近來輿論界贊成多於反對的緣故。

然而理論上雖然如此，反對的人雖是這樣的少——甚且可以說是沒有，實際上阻撓的勢力，却還是很大，要想眞正的女子參政，在目前立即成爲事實，一時恐怕還很不容易。我們祇要看北京警廳拿了治安警察條例去禁止中華女子參政協會開成立大會，便可曉得其中的消息了。

我覺得目前中國正負兩方的對抗，完全是理論和實力的對抗。在正的方面，理論雖是十分圓滿，然而對於負的方面的實力，常常是無可奈何。譬如，人人都主張廢督裁兵，人人都知道廢督裁兵的正當，就是有實力者的方面，也不敢說是不正當，然而終是不廢不裁。人人都反對家長專制，都覺得家長專制的毫無道理，就是做家長的，也說不出道理來，然而他們終是這樣專制下去。此外如戀愛婚姻的勝於買賣婚姻，祖先崇拜的出於迷信，說理由雖都很充足，要改革却都很不易。女子參政的情形，也是如此。所以我覺得女子參政，在今日已經不是議論鼓吹的時代，早到了用實力去從事運動的時代。正的實力大於負的實力的日子，便是負的實力失敗的日子。大家努力罷！

（婦女雜誌）

婦女參政問題

平谷

盧梭的天賦人權，從今日的政治學看起來，早已不足說明選舉權的根據；但個人生活與團體的生活之間，正和生物原理上，各細胞的不能脫離機體一樣，有非常密切的有機的關係。所以立憲政治比專制政治更適於政治的理想，普通選舉制比限制選舉制更合於政治的本旨，這是當然的事情。詳細的說，在所謂「國家」的團體生活裏面各自尋覓生存目的的國民，不可不爲其積極的責任者；而直接分擔國家的經營。然而要完成這個責任，便不可不與以相當的地位，即使之有參政權。不用說，在目前的時候，凡是未成年者，精神喪失者，浮浪人等，以及被認爲對於政治沒有一點理解並且缺乏參政的能力的人，都置在選舉權的外面；所以在文化未進，國民自身政治能力尚未發達的過去，制限選舉制也比普通選舉制穩當，專制政治也比立憲政治平安。然這是因國民文化程度而生的時間問題，斷不是進步的政治理想。到了一國的文化成熟，國民的智識發達，已經有了在國家生活中尋覓各自的生活的程度，那時國民的參政權，便成爲應該負擔的公共義務，並不是應該獲得的權利。現在歐美的許多文明國，從瑞士起以至丹麥，希臘，與大利，瑞典，英國，意大利，美國各州，都繼續施行普通選舉制，便是官僚政治的原產地的德國，也採用這個制度，這是大勢使然，與文化相隨伴的當然的途徑。舉民衆悉從事於國家經營的普通選舉制，既然成爲政治的大理想，成爲最近文明國的趨勢，那麼，以同一的理由，更進一步，而承認國民

半數的婦女的參政權，當然也是應該的。過去不必說，就是現在，固然也有因國土的關係而不認婦女的政治能力的。這正和過去的民衆絕對沒有參政權相等，因爲文化的程度還沒有達到這里的緣故。然從政治的原理說，斷不能永久把他們放在這圈外的。現在凡號稱世界文明國的婦女，如新西蘭，澳洲聯邦，芬蘭，挪威，英國及美國各州，都已負擔與男子相等的公共義務，所以也都有相當的權利。

以上是從政治的原理說，再從社會生活的事實說起來，婦女參政的主張，更是很有意義。凡是要改革社會的制度，不可不先改定從這制度而來的法律。而改定法律，在勢不得不直接或間接與政治有關。無論怎樣賢明的人，決不能專從散漫的呼聲裏，尋出一個公正的意見和正當的要求來。即使集合多數的同說，成爲一部的輿論，如果沒有適當的代表參與局中，雖是怎樣有理由的正當意見，也每被置之不顧。尤其在一般人都不依良心而行動的時候，常常雜以利己，偏執，憎惡的念頭，不能維持虛心坦白的思想，和公平無私的行爲。即使視爲正理的要求，甚至自己曾經率先提出的意見，也爲了於己黨不利，竟會假借他故而違背自己的良心。在文化進步的時代，所以要求由各階級推選代表的選舉制，就是爲此。

從婦女方面說，也是如此。，古來社會對於婦女的輿論，因了某種誤解，偏見，以及男子的利益，非常不利於她們，所以由她們選出代表，爲她們本體計，爲她們的周圍計，實在是改造社會的必要。譬如女子爲了繫辭與男子相等的天稟，要求高等的教育，而國家社會的制度，不肯容許，遂牢閉門戶而不肯開放。又如女子要得與男子相等的生存的保證，想就她們所願做的職業，然因有法規的障礙，不能打破

了門牆進去，這便是婦女所以必要參政權的理由。如英國反對婦女國會參政權的非婦女參政權協會（Anti-Suffragett Society）首領瓦德夫人（Mrs. Humphry Ward），嘗主張兒童散步場擴張案的時候，爲了要通過這議案，特擁護倫敦地方選舉中婦女投票的組織的團結，並且屢次在公會席上，演說在地方政治增加婦女代表的希望。（因爲英國婦女，一八七〇年以來，已經獲得市政參與權；並且是年以後，行貧民救助案和監督官學務委員的投票）。這不是說明婦女爲自己生存上參政權成爲必要的事實嗎？英美的婦女，早已發生參政權的運動，不屈不撓，努力求此事的實現，決不是無故的事情。

不用說，在這參政運動之中，以班霍斯德（Pankhurst）母女爲首領及突勒孟德（Drummond）坎尼（Annie Kenney）勞倫斯（Pethick Lawrence）諸人所組織的婦女社會及政治協會（Woman's Secical and Politat Union），自稱戰鬬派的激烈狂暴的行動，使贊成者也不免發生不快。然不能爲了這個便非議婦女參政運動的全部。婦女參政要求的原理，無論從論理上或從實際上看來，都有應該十分贊成的根據。現在更從反對者一方面的見解來看，然後再進而加以議論。

赫叙氏（E. Hecker）所著婦女權力小史（A Short History of Womans Rights）中，曾列舉主要的五種反對說如次：

（一）從神學上來反對的：　這一說，以爲從創世紀以來，都以爲女子應該服從男子的；古來聖賢的使徒如保羅彼得以及羅馬舊教的高僧，都有這一類的教訓。這應該服從的婦女，如果與男子並肩而獲得參

政權，便是大背上帝的意旨。

(二)從生理上來反對的：　這一說以為女子的身體，比較男子過於纖弱。這纖弱的肉體，如果被選，怎樣可以和男子競爭。尤其在戰爭的時候，她們要防禦那財產和土地，一定非常困難。這便是她們沒有參政資格的理由。

(三)從社會上或政治上來反對的：　這一說以為女子如果有了和男子同等的權利，勢必致家庭不統一，破壞家庭生活的基礎；因而破壞國家的根柢。詳細的說，一，家庭中不可沒有一個主權者，此人不得不為男子。二，倘若女子獲得入政治及職業的自由，勢必至棄家庭於不顧。三，政治能使女子墮落。四，女子獨立、有了對於自己的確信；其結果失却對於男子的魔力。五，因此多數女子，不希望獲得投票權和入政治界。所以婦女不必給與參政權。

(四)從智力上來反對的：　這一說以為女子的智力比男子低劣，到底沒有考察國家大事的能力，所以即便給以參政權，也沒有能夠活用的資格。

(五)從道德上來反對的：　這一說以為女子比較男子是衝動的感情的，能使世間充滿罪惡與淫風，容易釀成道德的墮落，所以必須要男子保護。若與男子同立，獲得政治上的權利，正如負薪投火。

以上是赫殺氏所舉五種的反對意見。此外還有種種異論，如謂關於婦女的法律如果必須改正，不必由婦女自己去請求運動，可以由男子為之改正；於婦女不適任的政治，沒有發生關係的必要。但此等議論

，大概都從前五說分派出來的。所以現在祇介紹赫黎氏所舉代表的意見，並就此等意見判斷他的是非。

第一說正和東洋的孔教說女子與小人爲難養，佛教的女子不能住在三界一樣，這種卑劣的女性觀，毫無議論的價值。創世紀認夏娃係從亞當的肋骨所造成，這種非科學的傳說，完全沒有根據。至於像保羅的女性觀，完全是一種感情的痛罵，不値一顧。又羅馬諸學者的話，以禁慾主義爲背景，從當時的道德觀念而來，和小乘佛敎的女人禁制觀相像。這種手段的，復辟的，非科學的論旨，用到現代來，未免太愚了。

第二說比第一說較易動聽；在事實上女子的肉體，的確不及男子。她們的體格較小，體力較弱，如果從體力去觀察男女，女子當然不能和男子對敵。然而爲了製造輿論，沒有體力的必要。投票如果要用武力，便成爲非立憲的了。若說政治家必須有偉大的體格，勇武的體力，那麼，一定要拳師和武術家，纔有理想的政治了。在議場上高聲相罵，擲墨盒，丟椅子，搗毀投票箱，或者也是政爭的一種手段；然而議院法上却規定這種行爲必須懲罰，正爲了暴力和蠻行，是紊亂議院的神聖。所以除了殘廢或病弱者以外，體力的優劣，可說與政治沒有關係。至於說戰爭時婦女爲劣者，因而反對參政，更是非常謬誤的見解。從來戰爭是剝奪人類幸福傷害社會平和的東西，這種罪惡，正該從早絕滅。如果論及政治而先預期戰爭的存在，便不是以文化的理想爲目標去觀察人生了。有一派的婦女論者，以爲世界所以會有戰爭，全爲了祇有男子參與國政的緣故。這話固然太過，但自恃勇武，遇利害輒訴諸暴力的個人的傾向，確已

成爲現代國家的性質；從文明的理想上說，戰爭一事，實在暴露了男子的弱點而無遺。要絕滅這種罪惡，必須使平和之天使的女子，參與政治，纔能有效；如果專由體力强盛的男子來組織國家，要望國際上的關係能夠圓滑平和，得文明的解決，恐怕不容易罷。從這一點看起來，藉女子體力低劣來反對參政權的理由，完全不能成立了。卽使戰爭不能絕滅，然而照戰爭的趨勢，也已經由腕力的戰爭變爲機器和知識的戰爭，雖是直接從事戰役的將卒，也不該專尙肉體的優劣了。至於並不直接從事戰役的政治家，更用不着什麼腕力，祇要有才具見識，能夠移調軍隊，分配軍資，籌畫戰時戰策便好。如果爲了不適於爲兵卒的緣故，便不肯與以政權，這完全是不能辨別事理的妄談罷了。無論怎樣以武力爲唯一名譽的軍閥，祇要略有思慮的人，也決不會固執這樣的愚論的。分業是現代文明經濟的必然制度，此理已經爲人人所同喩了。再退讓幾步說，我們承認體力確是獲得參政權的一種要素，也不能說女子都是體力的劣弱者。蒲殼氏也說，女子有優於男子的體力的，也是不少。像從前斯巴達的婦女，以及此次歐洲大戰中西洋多數的婦女，不是都替代男子，補男子的缺乏，或與男子一同馳驅於疆場，顯示過優良的筋肉成績嗎？倘使能夠把她們從女子式裏解放出來，與以充分的體育訓練，女子一般的體力，一定會發生一種極大的變化。所以這種反對的意見，完全沒有理由的。

第三說是因於舊習慣的獨斷的議論，在事實上毫無根據，不過是一種杞憂罷了。現在美國已經承認婦女參政權的，如威育明州（Wyoming）在一八六九年，哥羅拉多州（Colorado）在一八九三年，烏太州

(Utah)埃達阿州(Idaho)在一八九六年，對於男女，都已平等待遇。然而考察此等諸州的實際成績，和別州比較起來，卻是離婚數少，家族調和，夫婦間的愛情濃厚。至於像後面所介紹的新西蘭，(New Zealand)，更可見出和這種反對理由，完全相反。照這種證據上看起來，已經沒有反駁的必要。現在且不憚繁複，就論者所說的各條，再解說一番。(一)論者所謂男子戶主權的主張，究竟從何等的原理而來，並沒說明。依我們看來，這觀念完全是從古代的結婚觀遺下來的。換一句話，就是因為古代的不成文法，把妻的人格，完全吸收在夫的人格裏面，女子應該盲從男子，把結婚作為仁惠的專制。這祇是合於古來的習俗，並不能當做論理上正當的根據。夫的人格，既然不是別人所能侵犯，妻的人格，當然也不能侵犯。夫婦的關係，不是定要一方吸收他方，纔能保持圓滿和平。和如今的法律上，雖然不認一家中有兩個戶主，然事實上的觀念，已經逐漸承認夫婦間為保有同一義務權利及特權的組合員了。至於(二)說女子得有入職業政治的自由，便不顧家庭，更是無當於事實的杞憂論成一種強辯。如前所述，已得參政權諸國的婦女情形，已經可以證明，無須再贅。現在再須說明的，就是家庭與婦女的關係。許多反對婦女參政權者的理由，都以為婦女的世界，在於家庭，我們也未嘗不贊成這一種理由；但用了這理由來反對婦女參政，卻是應該反對的了。家庭是社會的要素，兩者之間，是有機的關係。所以要使家庭能夠達到理想的完全和幸福；勢不得不改善與家庭有關係的環境。詳細的說，家庭的善惡美醜，與國家都市的政治，租稅，保護少數者的法律，教育兒童的學校，遊戲場，博物館，圖書館，以及一般的社會，都

有關係。所以女子要眞實的改善家庭，萬不能祇關在狹小的家庭裏面，一定要獲得與男子相等的參政權，在家庭外爲努力貢獻。（三）政治使婦女墮落的非難，其本意無非以爲向來男子政治界的腐敗，要傳染到女子身上，然而因此愈覺得要使政治界化爲清淨，女子的加入，實不可少。我們祇要徵考上面所記死窩明哥羅拉多的實例，便覺信而有據。這兩州的婦女，從社會受到良好的待遇，其結果遂被舉爲立法官，顯示稱職的功效。據一八九三年司法部的記錄說：『過去二十五年內，死窩明州女子，獲得參政權，並且實行參政，不但沒有一點害處，並且各方面都有很好的成績。就是結果減少州內許多的犯罪，貧困，惡德，不必再用過嚴的高壓的法律』。又哥羅拉多的審判官林德更說：『我能夠盡力於少年犯罪的改良，全靠婦女的後援。至於男子，反託辭事務忙碌，迴避此種援助』。又據哥羅拉多及別處的經驗，女子行使投票權的時候，表示非常道德的熱心。然在選舉完畢之後，她們便回家庭去，對於政治的事務，並沒有怎麼的野心。而且因了婦女參與政治而改正的許多法律，也頗有裨於人民一般的幸福和安全。（四）婦女因獨立而失却對於男子的魔力，在一面祗是眞理。不過這眞理，祗是適於把女子當作裝飾，奴隸的男子罷了。這樣說的男子，往往把女子當作玩物。所以這等女子，是說左便左，說右便右，用輕顰淺笑嬌啼薄嗔取悅於男子的女子，和易卜生玩偶家庭裏雲雀時代的挪拉一樣。做男子的，如果要希望家庭中的眞幸福，社會上的正當生活，想從他的夫人求十分的理解和同情，決不喜歡這樣類於玩偶無自發之自尊心的柔弱的女子。（五）說多數女子不希望獲得參政權，固然也不能算是毫無根據的強辯。在事實

上，雖有許多女子，對於這問題沒有什麽興味的。而在沒有政治的素養的國民，並且往往很有不理解所謂參政權的名詞的。然而她們的所以不理解，是爲了沒有覺醒的緣故，她們所以不希望，是爲了不使接近的緣故。如果給了她們之後，她們斷不會不要的。試看許多的奴隸，不願回到從前的不自由，許多的民衆，不再希望恢復從前的專制，便可曉得他們對於這解放表示十分的滿足和滿腔的感謝了。倘使以牛乳和雞蛋爲增人活力的滋養品，不問人家的滋養與否便給他喫，不能算做不好，那麽把那國民的權利又是國民的義務的參政權，給與「人」的女子，不是正當的道理麽？雖然有全然不要求的女子，但一方也有熱心要求的女子，即使人數很少，難道應該拒却的麽？況且目前由自覺而要求參政的婦女，正隨着文化的發展而日益增多，這時更決無拒却的理由。總之，向來由社會政治上的立脚點而反對婦女參政的意見，全沒有立在公平見解上的正當議論，這是很明白的。

第四說似乎是較有根據的非難，至少可謂能夠撥煙而尋火；因此而下苛酷的議論的人，也很不少。如著名哲學家叔本華，便是其中最極端的一人。在他的小論文婦女論中說道：「從知力上看來，女子不得不說是極淺薄。這祇要看女子祇能直覺的理解接近的事情，所見的範圍極狹，稍遠的便看不見，就可以明白了」。這話對於女子的譏罵，可謂已極了。不用說，女性的知的特質，在於直覺力，從古來的傳說和我們的經驗看起來，並無異論。然不能因爲直覺的緣故，就說是淺薄是劣等。直覺有時往往比推理能夠得更確實的眞理，迂迴的考察，常常有彷徨遠離現實的世界，而受腐儒的譏嘲的。叔本華以及與叔本

華倜一論點而非難女性的人，結局往往不得不陷於一種的偏見。更就事實上考察起來，如果女性的知力，確是淺薄和劣等；那麼，從古以來，女性裏面，就不會產生許多凌駕普通男子的人才了。然而我們却能從歷史上找到許多著名的女傑，那在修詞學上博一代大名的雅典的亞斯巴雪雅（Aspasia），暫且不論；而如仰為哲學，數學尤其是代數學的元祖的亞歷山大府人喜帕梯亞（Hypatia），承其父蜺盎之後，擅該府學術的權威；如對於語學，哲學，數學，及神學具卓越的材幹的意大利米蘭人埃內雪（Agnesi 1718—99），曾為波隆亞大學的數學教授；更有與前者相等，對於哲學，語學，及數學有優秀的知識的波隆亞人巴雪（Bassi 1711—78），亦任同大學哲學的講座；水師提督海耶法克的女兒有出衆的星學知識，英國人瑣茂維爾（Sommerville 1780—1872），因其學力，竟贏得年金三百鎊的名譽；苦學惡門，卒能探究數學的蘊奧的俄國人柯瓦萊夫斯基（Kovalevsky 1850 91），應斯篤克呵謨大學之聘，講授數學，長於人稱學地質學的美國人斯密司（Smith 1836—86），留下一部伊羅可伊英字典的名著；數學及物理學創見者博一代的賞讚的法國巴黎人哲爾孟（Germain 1776—1831），獲得學界最高名譽的學士會院月桂冠；以及最近在科學世界發見鐳錠為瑣爾朋大學教授的波蘭居科夫人，刊行許多名著富於哲學的思索力的瑞典愛倫凱，列舉起來，實在非常之多。試讀美國摩散司（H. J. Mozans）一九一三年所著科學上的婦女（Woman in Science）及法國雷比愛爾（A. Rebière）一八九七年所著學術上的女性（Les Femmes dans la Science）等書，就覺得古來許多婦女在這方面活動的可驚了。此等許多的名媛才女，不但沒有受到像

男子那樣就學的便宜，而且在境遇上的不適和有意的壓迫中，忍受種種不盡的不自由，然而竟有這樣的成功，就可見得更其可貴了。前記的靡散司，在他所記的書中，歷述向來女子所受種種的障礙；「這許多的婦女，伏處一切無能，偏見，和反對的制度下面，竟能在知的活動的各方面，舉顯著的成績，爲她們同性贏得不朽的名譽。并且婦女雖然沒有教育上的便宜，而其所成就最高尚的偉績，往往與男子同等，甚且在男子以上，使男子得有最好的輔佐，這是確切的事實」。所以如果能夠給她們開放教育的門戶，除去境遇的障害，使她們從事與男子同等的考察，實驗，研究，學習，一定可以在將來的人類界，發現前人未知的文化，而且也不必說到最遠的將來，就在現在已經實施學習自由和境遇改造的歐美社會，也可認出婦女知識日益向上。婦女能力逐漸發達的傾向，因此一般社會的文化，也不得不認出比過去社會有長足的進步。照這樣說來，用了知力劣等的思想來否定婦女參政權，不得不認爲毫無考察力的頑迷之言了。十九世紀中頃，著實驗知識學的生理學（Die Physiologie als Erfahrungswissenschaft）的德國布達赫(Burdach)，舉出許多古來的女王，力說女子比男子更適於政治。這話固然和否定女子政治能力的見解，是一樣的過偏之論；但使我們曉得一方面也有這樣相信的人，並不是無益的。

最後就第五說而言，也與前說相等，在某程度以內，不能算做僻論。就是他們說女子比男子的衝動的感情的的論斷，從事實上理論上都是應該承認的。但是，(一)女子的體質爲保守的，從心身相關的理說起來，精神上當然也有同一的傾向，其勢不得不趨於感情的。(二)因她們的血脈稀薄，遂致富於疲勞性

，所以自然易於感動。(三)因每月的月經作用，更加不能避免感情銳敏的生理的約束。(四)因內臟的構造，比男子不能沈着，加以向來的教育和境遇，不給以為人的正當道德觀念，以致祇在這方面更加發達。所以說向來女子的特性，比較的感情的，也不能否定。然因此便像叔本華的要大罵女性，說『什麼是女子道德的性格的極大缺點，便是正義觀念的缺乏。女子並不像男子一般的為正義的觀念而動，這可稱為女子性質上根本的缺點。女子所以有這樣的缺點，其原因就在推理力的薄弱』(婦女論)了。普通的人，不但和這位哲學家一樣，全般的推斷女子這樣的特性，而且斷定為根本的如此，說她們應該屏棄在人倫道德的圈外。但是他們所謂人倫道德，究竟怎樣的意義呢？這本是可以依了概念的怎樣而把婦女屏在這範圍以外的。譬如野蠻的人類以多殺人為勇武，家族主義社會的男子，以多妾為能夠繼承宗嗣，孝於祖宗；像這樣的道德，女子當然是無分的。然而如果以平和為文化最高的標準，謙抑為人類最貴的情操，同情為社會組織的根本作用，而定道德的範疇，那麼，也不能說女子是缺乏道德的性格的。如果更使她們見知識的光明，把性情更加洗練，那麼，在正當知識上燃燒着的強烈的感情，一定可以改正向來的偏僻，實現圓滿的文化理想，這是可以斷言的。比如我們以為將酒精驅逐出國外的美國人是文化的，根到這裏面有婦女的力量在着，便同時不得不想到婦女將美國怎樣的道德化了。再看那政治的方面，如女王伊利沙白的時代，維多利亞的時代，實在顯示英國歷史上國力最發展的治績。如羅蘭夫人，輔助平和革命黨(Girondists)的諸名士，在法國革命史放非常的異彩。這許多事實，都可看出女子比男子更有堅

忍的意志，冷靜的理知，和優長的救時經世的政治能力。古人多說女子傾國，其實這都因為男子缺乏才能，被優柔無知的女子所蠱惑，纔到如此；在歷史上，女子直接傾國的事情，却沒有見到過。因為自己的昏瞶淫亂，却嫁罪於他的對象，這種男子，真可謂卑劣已極了！我們却相信把參政權給與女子，男女協同從事國家及地方的政治，能夠施行真能使人類滿足生存的政治，文化的理想，可以不期而實現的。

以上的意見，是我個人的話，而且又不能加以充分的說明，所以未免不能使讀者滿足；但因為被紙數所限，不得已祇得在此擱筆。下面姑且再介紹英國福綏特女士(M. G. Fawcett)在她的名著婦女參政權(Women's Suffrage)中所述新西蘭婦女參政以後的成績，以見事實上婦女參政對於社會人心的影響怎樣。

自稱馬克司奧萊爾(Max O'Rell)的法國紳士，某時到新西蘭旅行，對於婦女參政，非常慨歎，以為一塊上帝最美的領土，竟因此而化為風雨怒號的荒野。又有柯德文斯密司，以為新西蘭婦女參政後十年以內，如果不是有心的人講求避免這害毒的方法，家庭生活必因而荒廢。又有一個新西蘭的紳士名叫裴克威爾的，寄論文於一八九四年二月的十九世紀雜誌上，就婦女參政贈送這領土可憂的結果，發表一種悲觀說。其論文的結句道：『在將來的數年間，吾們在大英國所留遺者，祇有極劣的實物教授而已』。這些都是讖言；然而事實上究竟怎樣呢？新西蘭果然成為實物教授，——成為帝國忠實的盟員母國可誇的實物教授。現在無論何人，無不曉得新西蘭的隆盛和幸福，其國王及人稱的忠勇。這新西蘭，是英國殖

民地中最初允許婦女選舉權的地方，而且是英國殖民地中最初聽從與英國壯丁一樣的人到南非戰場的地方，不但如此，并且是一九〇九年春發電提供戰艦一艘於母國的英國最初殖民地，新西蘭又是和澳洲一同依吉青納的指導設真正國防組織的英國最初殖民地。而且新西蘭的婦女，要求受一般野戰病院的訓練，貢獻於國防的大事業。

其次新西蘭與澳洲從實施婦女參政權以來，行了許多社會的經濟的改革。其中最重要的，如制定最低工銀法，女子與男子一律適用，如設置未成年犯罪者的裁判所，都在其內。(下略)

關於澳洲及新西蘭實施婦女參政的結果，可以用一句話來包括，就是：對於此事豫想的弊害中，實際上卻沒有一件實現，在家庭生活的結果，都極良好。新西蘭的生產率，從一八九九年以來，漸次增加；死亡率要算在澳洲以下世界上第二個最低的國土。我們主張把完全的市民權給了婦女，自然能夠增深她們的責任觀念，把明敏的智慧用在她們的義務心上，對於受信託的職務的重要，有最高的觀念。所以自由的婦女，纔是良妻賢母。

此外更有許多人想像着，以爲允許了婦女投票，她們定要嫌惰投票的麻煩的，然而看下面所示政府發表的新西蘭年表，便可曉得這想像的錯誤了。

年次	男子		女子	
	選舉冊上的人數	實際投票的人數	選舉冊上的人數	實際投票的人數
一八九三	一九三·五三六	一二九·七九二	一〇九·四六一	九〇·二九〇
一八九六	一九六·九二五	一四九·四七一	一四二·三〇五	一〇八·七八三
一八九九	二一〇·五二九	一五九·七八〇	一六三·二一五	一一九·五五〇
一九〇二	二三九·八四五	一八〇·二九四	一八五·九四四	一三八·五六五
一九〇五	二六三·五九七	二二一·六一一	二一二·八七六	一七五·〇四六
一九〇八	二九四·〇七三	二三八·五三八	二四二·九三〇	一九〇·二一四

看了這表，就可曉得登錄在選舉冊的男女，幾乎以同一的比例投票了。

一九一一年大不列顛帝國海外領土的首相及其他政黨領袖，因英皇加冕禮及列席帝國會議在倫敦會集時，澳洲和新西蘭的代表，往往在公私的席上，聲明婦女參政的結果，十分完滿。澳洲的首相費休氏（Fisher）曾經演說道：「現在澳洲的政治家，在集會的席上，起來反對這事（指婦女參政）的，一個人也沒有。……這是最有利益的結果。……婦女的投票，帶來許多社會政策上的好結果，這是毫無疑義的。

……聯邦議會，對於女子的報償，取得强固的地位。所定的最低工錢法，於從事同一工作的男女，同等適用。」(載一九一一年六月三日曼邱斯特笳第安日報）又費氏在別處論及婦女參政，男女間並不發生不和的事情道：『婦女獲得參政權後，男子在婦女工作中所得的利益，非常可驚』。(同上六月十日）新南威爾斯的首相維廉賴因氏（Sir William Lyne）也說：『婦女在澳洲獲得參政權時，她們努力於選擧和議會的純化。現在她們正在誇示她們的議會是世界模範的議會』。(同上八月一日）維多利亞的約翰慕來君（Hon. John Murray）和寇克帕脫列克君(Hon. A. A. Kirkpatrick) 也說及相同的意義。這些都不能不說是對於婦女參政權行動最好的證據，而且不但贊成的人這樣說，便是曾經反對的人，看了實驗的結果，也很有變更他們的見解而這樣說的。如澳洲聯邦最初的首相埃德門巴頓(Sir Edmund Barton)和維多利亞的首相湯麥斯卡特(Sir Thomas Bent)等都是。卡特更是於他在職中許可婦女參政權的一人。一九一〇年十一月，澳洲聯邦的上下兩院，滿場一致通過如下的決議：『上(下)院相信於澳洲聯邦及各州議會，在與男子相同的條項下，擴張婦女參政權，可得最有利益的結果。因此選擧更比向來有秩序，在前回的聯邦選擧，各州大多數的婦女投票，比男子投票看出更大的增加；其結果關於婦女及小兒的立法也比較的優勝。關於國防及帝國的事項，證明她們確有和男子相同的先見和判別力。因爲這改革有這樣的好結果，所以從前雖有人反對，我們敢聲言凡是喜歡代議政治的一切國民，都贊成婦女參政權』。……(Womens，Suffrage, P. 36—43)

（譯自宮田脩婦女問題的第七章）。

（婦女雜誌）

婦女與政治的關係

幼彤

西洋有一句俗語，「婦女之前，不談政治」。這話至少可以看出兩種意義：其一是說婦女對於政治全不發生興趣，在這一種人面前，應該避去政治上的議論。其二是說婦女與聞政治，有害無益，所以婦女與政治是無關係的。這一類話，向來認作真理，沒人敢起疑惑。假如婦女偶然有對於政治發生興趣的，或者熱心政治的，總說是不吉之兆，必將擾亂社會；若是男子有主張婦女干與政治的必要的，更要被人家非難，說他受婦女媚惑，有害社會秩序了。

但是到了現在，恰成了正反對的傾向，一面婦女不但對於政治很有興味，而且使婦女參與政治，非特無害，而實爲必要。所以婦女自己來要求參政權固屬正當，而男子也把這事認作不錯，以爲從此可以希望全體社會真正的進步。在大戰以前，已經承認婦女參政權的大國，尙屬不多，但大戰以後，却早已成爲普通的事實，不承認的，只好說是極少的例外了。而且不但參政權，就是別的公衆方面，也都認定婦女的勢力範圍，社會全體，一概要求婦女的協力了。

話雖如此，但現在一般普通人民對於婦女和政治的關係還有一種疑慮，受了古代傳統的束縛，敢於大膽的非難，因此在這裏將婦女與政治的關係本來應當怎樣，作爲問題，研究一下。

婦女與政治的關係本來應當怎樣？要明白這個，必先考察婦女與政治無關係的思想從何而起。這一種

思想，不消說是和實際上婦女與政治永無關係的事實，互相關連。除却極少數的例外，婦女對於政治向來總是沒有興味的。但若仔細考察，對於政治沒有興味的，也不止婦女，男子也是很多。卽如低級勞動者，雖屬男子却和婦女一般，並不對於政治發生興味。從此看來，婦女對於政治的沒有興味，決非因爲她是婦女的緣故，一定另有一個理由；有了同一理由，就是男子，也一樣不發生興趣了。這理由就因爲向來人民都把政治當做專門家的事務，非專門的人都無興味。於是他們把全個政治委託專門家去辦理，非常放心。這麼一來，在上者才有『民可使由之，不可使知之』的原則，在下者把身家性命委託名君賢相，毫不思慮。有了這不發生興味的事實，才引起無關係的議論，所以與政治無關係的，便不僅女子，而低級的人民，也就這樣了。

關於這方面的覺醒，跟着思想的開發，先從男子方面起來。如初期的德謨克拉西運動，就唱導須使低級的男子有參政權。那運動雖然不曾顧到婦女，但也並非因爲是婦女的緣故，假如婦女當時有了和勞動者同樣的自覺，這運動當然也不會不顧到婦女。只因婦女與低級人民覺醒的時期不同，所以婦女參政運動和德謨克拉西運動，竟變成不同問題的形式了。

到了今日，決沒有人再說政治是少數人的專門事務了。凡是社會的分子，如果感到利害，都可插嘴來說。這政治興味的普及，是現代最顯著的特徵的一種。從這根源上，發生出參政權普及的事，於是低級勞動者和婦女要求干與政治的問題，也跟着起來。這實是文化進步自然的趨勢。可是在向來掌握政權的少

數專門家，却以爲侵害了他們的領域，因此不免要想及抗這自然的大勢。凡是反抗大勢的，原是頑固不化的一類人物，但他們力量却很猛烈。他們固然祇顧自己一人利害的消長，故意的反抗大勢，但有時却往往陷於自己利害和國家全體利害混合的錯覺，從爲國的誠意，而反抗大勢。他們不識時務，忘却低級勞動者和婦女的對於政治發生興味，是自然之勢，而以爲他們本來並不關心政治，祇是被一般自稱先覺的人所煽動罷了。因此對於所謂先覺者加上一個危險思想家的惡名，勸一般人不要爲這等陰謀所煽惑。但是任憑你手段高妙，要和大勢去反抗，到底不能，低級勞動者不必說，婦女也終於漸漸的感觸政治興味了。最近的趨勢，正是爭着這一點。

上面說過從前婦女和勞動者都不關心政治，這事並不是婦女特有的現象，現在更須說明，她們爲什麼在過去時代永不關心政治呢？前述把政治當作少數人的專門事務，固然是最重大的一個原因。但此外還有可以注意的就是因爲向來她們的生活，大概是依從他人的緣故。十九世紀以前，自不必說，在十九世紀德謨克拉西運動開始進行以後，低級勞動者和婦女，還被擯斥在政治圈外，在政治上可以插嘴的，祇限於所謂資本階級。這資本階級便是那時社會中一般人的生活支持者，婦女和勞動者，就是依從他們而維持生活的。換一句話，在生活上，婦女和勞動者，還不成爲社會上實際的單位，只有資本階級是社會的單位。勞動者和婦女的生活，就被包含在這等人的生活內。因此那時的德謨克拉西，以承認社會上實際的單位的獨立資格爲滿足，至於依從其下而生活者的利害關係，從那代表他們的人看來，他們並不感

到認許政治上獨立資格的必要。也有人說，十九世紀開始的德謨克拉西，並非不把婦女和勞動者放在眼中，但是用今日的眼光去觀察昔日的社會，今日的確把婦女和勞動者置之度外。這固然極不合理，但在十九世紀初期，却也不得不然。那時的資本階級，本沒有忘却依從在他們下面的婦女勞動者由他們代表的自覺，他們不但代表他們自己的階級，並且打算能夠做全體的代表人。至於今日，這個關係却大變了因了一般產業的發達及其他種種的理由，勞動者的生活，不但不能永遠這樣依從資本家，而且竟成了和資本家對抗的階級；卽勞動者和資本家，生活關係完全分離。至少他們能夠自覺他們是以對等的資格構成社會，並且應該分擔社會進步發達的人了。至於婦女，雖然和這個情形有點不同，可是依從男子而營生活的思想，却同樣逐漸的廢除，婦女也自覺她們是和男子平等，對男子獨立，須要分擔家庭和社會的責任的。像這樣的婦女的自覺，更因最近未婚女子的驟然增加，使之助長。她們以爲政治不能像從前的祇委託男子代理，自己既然應該和男子協力分擔社會進化的任務，政治也得要求她們的努力；因爲這樣，她們也和勞動者的要求參政權同一理由，去要求婦女參政權了。

這樣說來，婦女在過去固然對於政治不感興味，但這不過是附帶於婦女本質的應有的現象，所以最近自然的趨勢，她們在政治上也有興味了。而且從前因爲婦女對於政治沒有興味的理由，生出婦女不應參政的結論，現在從反面說，婦女對於政治既然有了興味，當然應該得到婦女可以參與政治的結論。但是沒有興味不准干與的議論原是錯的；同樣，有興味便使她們干與的議論，也是不對。興味的有無與可否

參與政治，這兩個問題本是無干，我也承認今日的婦女對於政治是有興味的。沒有興味不使干與政治的議論雖然略有關係，但既有了興味，應否參與政治利害得失的問題，却仍不能不討論一下。

在考察可否承認婦女參政權的利害得失問題之前，我想把婦女不該參與政治的思想的根源尋覓出來。

假如婦女是因爲是婦女的緣故，不能參與政治，那麽，反過來說，男子一定因爲是男子的緣故，應該參與政治了。但照前面所說，男子方面，也有永不能進政治的門的。可見不能參與政治的範圍不僅限於婦人，在男子中也有很大的部分存在。那麽，婦女也決非爲了婦女的緣故而不能參與政治，實在另有一種階級。在這階級的，無論是男子或女子，都不准參與政治，只是男子沒有例外，婦女沒有例外，凡政治的門戶，悉被閉鎖罷了。

然則從前的政治，不但婦女，對於多數的男子，也不開放，究是爲着什麽呢？其一卽如前面所說，以政治爲少數專門家的技術，其他是因爲政治的活動，與日常生活上普通的原則並不一致。

把政治作爲專門技術，現在可不再說。柏拉圖以政治爲哲學家的任務，這話是很有名的，到了今日，我們還有以爲政治的事，該由特種階級的人去擔任，自己無須關心的，如果有專門職業的人，再要插嘴到政治上去，未免太多事了。然而據我們看來，政治上的技術，卽行政，確是少數人的專門技術，至於廣義的政治，却是不然，應該須國民全體關心的。因爲這種政治，並不是專門的技術的緣故。雖然到了今日，仍有以少數有識專門家擔當施政責任的必要，這意義便是說「賢人政治」的名詞，在今日仍屬適

用。然其人是否好人，歸那個來評定呢？向來有許多的人，都自以為賢人，用盡各種手段，想排擠他人，行自己的策劃；不是賢人，也藉了賢人的名，爭奪政權。到了今日平民政治的世界，所謂誰是賢人，就歸多數的民衆去評定。所以如果把賢人政治解為與平民政治對立的意義，那麼，這賢人政治，便要陷於暴力政治了。因為今日的政治，在實際上的技術方面，原是專門家的事務，可是關於左右國家運命的一般勢力的構成指導，乃是國民全體的事務，並不是少數者所能獨占的。

因這個變遷，其當然的結果，今日的政治，便不得不與我們日常生活的原則，尤其是道德的原則相一致。在從前的政治狀態之下，政法是專門的技術，而且獲得政權，必須弄許多的權謀策術。不論今昔，所謂政治家，就在推行自己的政見，因為求行自己政見的熱心，政治家間的政爭，便因之激烈。固然也有人說政爭怎樣不好，但是政爭却決不是惡事。為國家計，要行自己的主張排斥比自己主張惡劣的人，這是公忠為國，極可稱讚的。像這樣的政爭，國家社會都可以希望進步。但是從前的政爭，一到占着顯要的地位，便利用他擯斥反對黨，遂致尋常的方法，不容易把他們驅逐。即使當局的人，怎樣行施暴政，大失民望，彈劾他的政敵，怎樣為民心所歸，只因當局的人，更比他擁有強大的勢力，所以往往是當局者得着勝利。民間人士，無論思想怎樣高潔，精神怎樣忠誠，因為不曾占着地位，到底難得勝算，於是他們只好用種種手段，先達到爭奪地位的目的。取不到地位，什麼事都做不來，結局為了獲得地位，沒有選擇手段的餘暇，不論什麼惡事，也都去幹，一心只要占據顯要的地位。這便是舊式政治下政爭的

普通形狀：或則暗殺，或則兵亂，最輕的也要弄極陰險的權謀策術，結果引起種種的弊竇，同時爲禍國家。其中最普通的現象，是漠視道德，因爲合於正義公道的方法，在政爭上是不能獲取勝利的。不是喪然良心，大膽行施違反日常生活原則的人，決不容易成爲政治家。這樣看來，所謂政治是和向來的倫理道德不相干涉，所以對於整理普通日常生活，責任特別繁重的人，第一就該對於政治不生關係。整理日常生活有最大關係的，當然是婦女，所以婦女第一個不該關係政治的部類。

但是政治本來是可以左右國家運命最高尙的事務，爲遂行這高尙的事務，有時不得已不顧道德，或摧殘日常生活的規律，實在是自相矛盾，大可慨嘆的。但是仔細考察，這也決不是從政治的本質發生，在實際上，政治本是我們日常生活的一方面，也與保障我們日常生活的規律，受同一原則所支配。到了近來，平民政治發達，政治漸漸改爲倫理化。從前用殺伐方法或權謀詐術去解決問題的必要，逐漸減少。卽在平民政治的時代，須要憑民衆良心的自由判斷，任決定一切的重大事務，政爭也須依一般民衆的自由判斷而定，所以政治已經並不和日常生活的原則相背。因此到了今日，對於政治，沒有保持消極態度的必要，宗敎家教育家等，尤其不可不出而與聞了。那麽，依同一理由，婦女不也該承認參政權嗎？

現在我們達到結論了：（一）從前的政治，不但婦女，就是男子，也是無關係的好；但在今日却已沒有疑慮的必要。（二）不但無須疑慮，而且婦女已經自己起來要求，這要求也很正當，我們應該順着這趨勢把婦女之力導入政治方面，完成良好的組織，獲得有效的發言權。（三）現在要求的呼聲雖小，但助長

之使成爲大群，乃是叶於情理。煽動作惡，固然有罪，勸人爲善，決不致會有罪的。(四)今日的政界，還未能合於理想的，不但婦女，便是我們男子，也不容易插足，但不進去便無從改造，所以我們能夠冒險進去的人，總該稱讚他是勇猛的。若有先覺的婦女，入了政界，無論因事勢的險惡而失敗，或因她自己有弱點而失敗，總是値得尊敬愛慕的人。

總之婦女不該得參政權的思想，其根據如前所述，是非常薄弱。反之，靠藉婦女的協力，政治或者更加純潔更加溫暖。假如政治照理想的行去，那麼，干與政治決不會喪失婦女本有的天分的。

(節譯日本吉野作造婦女及於政治之力第一章)。　(婦女雜誌)

女子參政問題

高一涵

(在武昌暑期學校的講演稿)

最近北京方面要求女權的團體同時發生的有兩個：一是中華女子參政協進會，一是女權運動同盟會。但這是京內女界的運動，至於京外，，除掉天津方面組成團體一致進行之外，各省女界對於這個問題還沒有十分的注意——這就是我今天要講演這個問題的動機。

嘗沒有說到女子參政的必要之先，且略微敍敍普通人反對女子參政的論調。反對女子參政的理由是：

(一)男女知識上不平等　普通人多以爲女子的知識總是不及男子，故女子至今沒有一個能在歷史上佔地位的哲學家，政治家。但是我以爲男女知識不平等，祗是人爲的結果，不是天然的結果。因爲敎育

的功能可以變化人類的氣質，故密兒的女權論便是根據這種理由。他以為人性可以變遷無定，環境的勢力可使人類精神發生區別。性(Sex)的區別是由外面情形發生的，很可以人力來改變他。因此，便認定男女的區別不是根本的必不可避的區別，乃是由很久的習慣造成的。如果女子得到社會的政治的自由，這個區別便可以消滅。女子得參與政治運動，社會運動，便可使才力發展，和男子平等。故我敢斷定歷史上沒有女子哲學家和政治家，祇是教育不同的結果，因為有教育不同的原因，所以纔有知識不平等的結果。

(一)男女生理上不平等　普通人多以為女子體質薄弱，不及男子體質剛強。但是女子的體質是否比男子薄弱，還是科學上爭論未決的問題，我們的目的並不在解決這個問題。我以為假定女子的體質真正是弱於男子，也不能推倒女子參政的論據。因為參政非比戰爭，是用智力的，不是用體力的。況且最近各國的女子，學工的也有，學農的也有，學農的學工的比較學政治的用體力的地方究竟總要多些。女子且能做農做工又何不可以參政呢？

(二)女子不能服兵　從前法國的憲法上曾有「非服過兵役者不得有選舉權」的規定，似乎參政應該以能服兵不能服兵做條件。但是我以為這是軍國主義時代的參政原理，絕不適用於現在的勞動世界。從前國家的基礎建築在軍國主義之上，故凡是人民都要當兵；反過來說：非當過兵的人，不能有參政的權利。現在國家的基礎以經濟為根據，故凡是人民都要勞動；反過來說：非是有職業的人，不能有參

政的權利。所以現在的參政祇以有無職業做條件，不以能否服兵役做條件。

（四）女子不能離開家庭　普通人多以爲女子有與男子同居的義務，故女子不能離開家庭，來替國家辦事。但是現在各國的女子做工的也有，經商的也有，從事教育事業的也有。且有許多人家，夫婦子女散處在各洲做事的。農工教育等職業，並沒有人數的限制，女子尙且可以做；做官吏做議員並且有人數的限制，何以女子反不能做呢？無論國家的官吏議員怎樣多，總不及從事各種職業的人數之衆，安見女子一參政，便個個要離開家庭去做官吏做議員呢？

（五）女子富於感情　普通人多以爲女子富於感情，如果有選舉權，便祇知道選擇親近的人，不能爲國家推賢能，我以爲這種話更沒有價值。就是認定女子祇能舉親不能舉賢，但是無論何人，絕不會有成千的女子都和他有親屬的關係，一兩個女子情願舉他的父母兄弟丈夫，與全國選舉又有什麼妨礙呢？而且依我看來，女子在團體中調和之力實較男子爲强，團體中有了女子倒反可以收許多調劑黨爭的弊病。

上述的各種反對的論調，久已被人家駁倒了，現在我們且不必討論，不過我以爲中國的女子要想參政有一個必要的條件：就是要改變女子的『人生觀』。

中國女子的『人生觀』祇在做『良妻賢母』；所以說『婦人主中饋』，說『男正位乎外，女正位乎內』；婦人稱丈夫爲『外子』，丈夫稱妻子爲『內助』，丈夫得到好妻子，就說他可以『無內顧之憂』。

如果抱定這種『人生觀』，那麼，女子充其量不過是家庭之一員，不過是男子的附屬品，和社會公共生活不直接發生關係。女子既已不替社會服務，當然沒有參政的必要了。

我以爲男女既然通同是一個『人』，當然(一)在社會上都有謀自由獨立生活的天職，(二)在社會上都要做同等的事務。女子如果要這樣做，一定要打破良妻賢母的『人生觀』，離開家庭，出去做社會的事業。必如此，女子纔可以做社會之一員，纔可以脫掉依靠男子生活的地位，纔可以和政治社會發生關係；既然和政治社會發生關係，然後纔有參政的必要。

但是這種人生觀祇是一種理想的目的，要想達到這個目的，必定要有養成這種人生觀的方法。我以爲養成這種人生觀的方法計有三種：(一)經濟獨立(二)教育平等(三)權利平等。

我國繼承法仍沿古代宗法社會的舊習慣，承繼人仍以男子爲主，至於婦人，必定要是『夫亡無子守志者(繼)得承其夫應繼之分爲繼承人』(民律承繼篇第一四六七條第二項)。承繼人的權利，除掉宗祧權身分權不計外，最重要的是財產權。我們在私有財產制度之下生活，當然要借遺產的幫助，女子因爲沒有承繼先人遺產權，所以經濟不能獨立，再嫁人之後，所有財產又要由丈夫管理使用(民律親屬編第一三五八條)。因此，女子的經濟便不能獨立，因爲經濟不能獨立，所以許多有志求學的女子，都被經濟情形壓迫，不得不向家庭低頭！求學的機會都不給他，又怎麼能夠出來做社會的公共事業呢？所以我認定現行的承繼法，就是斷送女子作社會生活的機會的惡法，女子要想抱着爲社會之一員的人生觀，非打

建這種使女子經濟不能獨立的繼承制度不可。

我國的女子教育制度多偏重家事方面，所以國民學校中所用國文讀本要加入家事要項，女子中學的課程特設家事園藝縫級各科，女子師範特別加入「以造就蒙養院保姆爲目的」一項。再看各省及中央舉辦的女子職業學校，大概總不外家事，烹調，縫級，蠶桑繅絲，編物，刺繡，摘綿，造花……等科。這種教育機關，簡直可算是「良妻賢母養成所」——所有的職業，太半屬於家庭的事業，所學的知識技能，大半是維持家政的知識技能。我們天天說男女知識不平等，請問這種教育制度——女子教育與男子教育不同——又怎能造成男女知識職業平等的結果呢？所以女子要想抱着爲社會之一員的人生觀，又非打破這種使女子知識不能與男子平等的教育制度不可。

再我國憲法上的各種權利，都祇是專爲男子設的，女子絕對的享不到憲法上的保障。至於關於公民參政的種種法律：如衆議院議員選舉法第四條和第五條中所規定的選舉權及被選舉權，都祇以「有中華民國國籍之男子」爲限。假定女子的經濟能獨立，更假定女子的知識能與男子平等，這些法律的規定不改正，就是有政治天才和技能的女子，沒有到政治社會中做事的機會。所以女子要想抱着爲社會之一員的人生觀，又非打破法律上男女不平等的規定不可，

照以上所述的三種理由看起來，女子要想達到新人生觀的目的，非先實行這經濟獨立，知識平等，法律上權利平等的三種方法不可，要想實行這三種方法，非先改正民法，教育法，憲法，選舉法不可。試

問修正法案，豈是別人能代女子完全辦到的事體？歐洲的勞動階級的幸福，是勞動階級自己爭來的，歐美的女子參政的權利，也是女子自己以服務社會的成績換來的；或以政治的結合爭來的。中國的女子如果想爭女權。便要自動的要求參政；不然，任憑你們等到何時，終久恐怕沒有人拿女權來作人情贈送你們的！——這就是我個人的女子參政的必要的論據。

女子參政的必要已經說過了。但是這是就女子自身的利益說的；如果就現在選舉權的原理說，也當然有使女子參政的必要。選舉權的原理在歷史上經過好幾次的變遷，現在且簡單的說明如下：

(一)特別報酬說　在歐洲各國初有議會的時候，大家都把選舉權看作國家對於特別效勞特別貢獻的國民的報酬。因為古代的國家，一切費用皆用國王的私財；到後來國用越多，單靠國王的收入，是不夠用的，所以漸漸教地方上有錢的人去担認新稅。若是一回兩回，到也罷了，至一而再，再而三的加稅，那些有錢的人可就不能夠忍受了；所以君臣之間往往發生衝突。因此，便開一個新例，凡教國民承認租稅，事先就要向國民的代表會議把為什麼要錢的理由說明白給他們聽聽。這樣一來，那些担認特別錢量的財主，就得了討論政府財政問題的權利。所以美國竟有「不出代議士不納租稅」的格言。可是現在的選舉權對於財產的限制已經取消，無產階級也都得到選舉權了。因此，便把特別報酬說的選舉權的原理根本推翻了。所以到現在，沒有一國還把選舉權看作是以財產的資格換來的報酬了。

(二)天賦人權說　到了十八世紀的末期，自然權利說大盛，大家都以為人人生來就有天然生成的權利

，國家社會都是人類爲保護他們自然權利而設的。這種學說一行，所以選舉權就變成人人固有的和絕對的權利。因爲國家是由人人同意結成的，把這個道理引申起來，凡是國內人民，便沒有一個不應該參與國政，因此，便把選舉權看作人類天然生成的權利。到了樂利主義派發生，認定權利是法律的創造品，不是天然生成品，所以天賦人權說的選舉權的原理也被根本推翻了。

(三)社會協進說　這種學說是近代新發生的，法國人所說的 Solid tite Sociale 就是這個道理。這種學說的大要：是說人類必定生在國家團體之內，纔可以遂他生存的目的。個人若離開團體的生活，便不能滿足自己的生活願望。所以我們要想使自己生活穩固，一定要先使團體生活穩固。因爲國家和個人，是因爲有機的關係成立的，國家不得不想方設法的把個人弄好，個人也不能不想方設法的把國家弄好。由此可見國民一方面有分担經營國事的積極的責任，一方面又要要求得到能盡經營國事的責任的地步。因此，便把選舉權看作人民「要求得到能盡經營國事的責任的地步」之一種方法。現在選舉權的原理，大概多受這一說的影響。

我們的選舉權的原理如果要根據第三說，那麼，女子參政的理由便格外顯明。因爲從前的女子專門做家庭之一員，所以沒有分担經營國事的責任；現在的女子多爲社會服務，如美國的全國教員女子占了四分之三，歐洲的女子爲社會服務的也日多一日，女子既已爲社會之一員，當然有分担經營國事的責任了。所以從選舉權的原理上觀察，女子也有必定要參政的根據。

大凡社會上各階級的權利，都是對立的，這一階級多得到一點利益，那一階級必定要多喪失一點利益。例如勞動階級多爭一分工資，資本階級必定要多損失一分餘利。但是女子卻不是一個階級，所以女子多得一分利益，並不使男子多損失一分利益。豈但不使男子損失利益嗎？並且因爲平權的原因，得到互助互利的效果！所以女子參政運動，凡是人類——不分男女——都應該贊成的。但是女子要想領略權利的滋味，千萬不要靠男子以權利爲贈品來恩賜女人，一定要經過艱難困苦的力爭，爭到一分便多生一分趣味；所以女子參政還要女子自己出來力爭。

(晨光)

生育制限問題

生育制裁的什麼與怎樣

美國珊格爾夫人在北大講演　胡適之教授翻譯　小峯 矛塵 合記

今天我在此地能和這許多有思想的青年討論這個問題，我很驚奇而且很覺得榮幸。此次我因為要赴倫敦的國際生育制裁大會，所以路過中國，想來大家都已經知道，如果世界各國裏都沒有「生育制裁」的政策，便都不能算是文明國。

生育制裁的問題，是新社會哲學中的一個中心問題，是精神和文化的要求的表徵，不只是經濟上的問題。而且這問題並不是新發生的，早就發生的了，這便是所謂人口問題。如柏拉圖亞里士多德，在那時便都想設法對於人口的增加加以制裁；但當時的方法是不對的。他們的方法是墮胎和殺嬰。現在我們是要以科學的方法來使之不孕，並不是等受孕以後再來墮胎，或是等生出來了再來殺嬰。

現在我們且睜開眼來看一看：全世界沒有一個地方，是沒有貧窮失業和疾病苦痛的人的。如兒童工作，婦女工作等。曾有人說這些病根，是關於經濟的，資本的和生計的問題；也曾有人說是因為缺少宗教和其他道德的緣故。但我以為這問題不是關於宗教的或經濟的。是一個生物學上的問題，是因為人口太多的緣故；然而這並不是我的創見。在二十年前，英國的大文學家大哲學家惠爾斯(H. G. Wells)

曾有過預言，說如果對於人口的繁殖不加限制，對於種類也不加限制，將來因此便可以釀成一個空前的大禍。在他說過這話以後的十幾年，一九一四年便發生歐洲的大戰。這是因爲如果對於生育不加制裁，人口增加的速度是很快的，而智識，科學和經濟的進步是不能像人口增加的速度那樣快；結果人口的增加便超過了人類文化所能致養的能力，而且因此發生了大禍。不只如此，而且使人類養成一種『婦人之仁』，和自然相反對；自然界中本來有生存競爭的一種現象，則强者優者自能生存，而弱者劣者便應淘汰。現在養成了一種假仁假義的慈悲心理，便不配生存也生存，不當繁殖者也居然繁殖。種類必是一天比一天的衰弱，而且大禍的發生一定是免不了的了！

現在西方各國關於生育的問題，有一種很怪的現狀，可以報告給諸位，使東方的智識階級有所警戒。西方近五十年來，一般上等社會的人都知道對於人口的增加是要加以限制的；如丹麥瑞典挪威荷蘭德國英國甚而至於美國在近五十年來已有許多人實行限制生育了——但不是公開的。然而實行的範圍只限於上等階級的少數人，因此無形之中便發生了大家庭和小家庭的兩個階級。小家庭是屬於知識階級的，只有極少數的兒童，而且都是很好的，個個都可以養大，有富裕的財物，可以使兒童們受相當的教育，不至半途輟廢；而且可以使他們受高級的教育，做社會上領袖事業，雖說是少數的，勢力都很大。大家庭便是大多數的貧苦者的；本身很貧苦，對於生育却不加制裁，雖不能教育兒童，但七子八壻，五男二女的却很多，爲父的既不能給兒童以相當的教育，爲母的又因生計問題而出外去工作，不能撫養他們，所

以兒童們夭折的很多，即不夭折也只得到工場去工作。且還有很多死亡的產婦和嬰兒；而瘟疫疾病痛苦及種種罪惡，也都由此發生。如美國的統計，每年有三十萬兒童都不到一歲便死的，其中有十分之九是因為不能養育而死的。雖曾設立許多醫院及看護，對於這種死傷加以救濟；然不用根本的解決法，到了明年，在這六百萬的婦女當中仍可以生出三十萬的兒童來死的。要是根本的解決，便當實行生育制裁，從所有的大家庭著手，使都縮減成小家庭。

方說的大家庭和小家庭，其區別是在小家庭的階級能以人力來制服自然，為自然的主人，不為自然作奴隸；大家庭的方面便是順從自然的衝動，不加抑制，為自然作奴隸。這是由於智識的深淺而釀成的兩種現象。小家庭方面的人，因得了智識的益處，所以兒童也少，家庭也好，很享快樂。他們運用富餘的財力，對於窮苦的小百姓們來作種種的慈善事業，但有一件根本的事情，他們是不使小百姓們知道的。這件根本的事情便是制裁生育。他們以為要把這秘密的根本智識宣傳出去，是違反上等社會的道德的；所以他們寧肯捐出些金錢來，作這種皮毛的救濟。現在且舉一個例：諸君諒都知道凡兒童不到他應當工作的年齡而使之工作，在各文明國裏都認為一件極不道德的事。美國議會中曾有兒童工作委員會的設立，凡不到工作年齡的兒童都不能使之工作。這在表面上看來，似乎是很慈善的了。然而我以為這是一件做不到的事情。如果不實行生育制裁，卻要使不及工作年齡的兒童不作工；如醫一種身體內部有微生蟲的病，雖把皮外的微生蟲燒死，表面看來已經很好；但過了幾天，患病的人還是要因為內部的微生蟲的

發作而死的。若要以表面燒毒的方法，來使不到工作年齡的兒童不作工，等將來還是有一班不到年齡的兒童來作工的。我以爲應當使兒童工作委員會中包入了我們生育制裁的主張，或者還能減去些這一類的現象，如果僅僅施行這種表面上的救濟方法，則兒童仍是要工作，而這種救濟的方法也仍是無益的。要是頭痛醫頭脚痛醫脚，不想法子來根本的解決，哪有什麼用呢？

最奇怪的現狀是：無論何處對於科學的研究，其成功都爲社會所承認的。如種花，怎樣接枝，和怎樣的選種，都曾有人研究的；種菊的時候，我們定要選個好種。如種果木，對於桃子橘子應該這樣的栽植纔好，都設有研究的，如使橘子沒有核等等。即對於雞，也曾有費了許多金錢，來研究雞種的改良，關於這一類研究的成功，大家都承認的，且都以爲是應該的。即對於豬鴨牛羊等等的選種，也曾有人來專門的研究；且也很甘心的費許多金錢。但是在世界各國中，儘肯耗費許多款項來設立許多關於雞牛羊豬……的種類的改良所，却沒有一國肯化費一文錢來設立一個人種改良的研究所。即如中國立國已經幾千年了，歷來都是主張有後的，而且把男子看的很重，沒有男子，只有女子，便只能算作無後的。但在這幾千年之中，對於人種的選擇也沒有研究出一個結果來，使要生男子時便生男子；這是一件很奇怪的事情。現在我們要求提倡生育制裁，使人種改良，那些文明國不但不加贊助，且竟出而反對，加以種種的干涉，如監禁罰款等。只有對於雞鴨牛羊……的種類改良，可以設立研究所，研究者可以得到官俸，並加以種種的獎勵和贊助，惟獨對於研究人種改良的是要反對的，不特不加獎勵，反要加以種種的科罰和

笑罷，而且在現在的文明國中都發生這種現狀。現在我敢大胆的說：人類的增加已經夠了，世界文化所能教養的能力，並不是因為沒有空隙可以容人，所以關於人類的增加應該加以制裁了。看近來社會上有些失業者，貧窮者和其他感受疾病痛苦的人們的多，便可看出世間的科學和智識，已經不夠支配所產生的人們了。

雖然我是一個極主張而且極敬仰個人自由的人，但對於個人生育的自由，我是主張加以限制的。我們現在把生產兒童看作一種義務，看作碰運氣的事，我希望將來會成為一種特別的權利：使配生育的人纔能生育，而且應有一種嚴格的裁制。但是究竟用什麼標準來定誰是配生育，誰是不配生育呢？現在約略舉出四條來說一說。

第一，凡是身有可以遺傳的病的父母不許生育。所謂可以遺傳的病，如白癡，神經病等是。這是無須我來證明的，稍有知識的人一想便知道。因為人口是以倍數增加的，如遺傳病的人也生育，數百年後，這種病人便要蔓延到各處了。

第二，暫時有重病的人不應該生育。如有肺病和心臟病之類，雖未必遺傳，而在醫生未證明無病之前，應暫時節制，不能生育，這也不用伸說的。

第三，女子至少到二十三歲才可生育兒童，不能再小。諸君或者要說女子在十幾歲時也會生壯健的孩子。但我們所要的是好孩子，是母親的知識發達以後所生的孩子，不只是肥頭胖耳就能滿足。我主張結

婚要早，生育要遲。結婚之後用裁制生育的方法，使男女到配做父母的時候才生育。結婚早了，可以免除社會許多的罪惡。最顯著的，是(一)娼妓制度，(二)花柳病。娼妓制度的由來，大抵是少年不願有小孩，因而不結婚或延遲結婚的緣故；花柳病便可由娼妓傳染而來；所以我主張不生育的早婚。

第四，母親如在過勞苦工的生活，沒有休息的時間，也不應該生育。因爲這種母親生下的孩子，發育不完全，胸襟也不發展。據蘇格蘭的調查，十二三歲卽在工廠作工的女子，後來一出工廠便和人結婚，未曾休息，所生的兒子，十之九是低能兒。這種現象是應該避免的。我們爲人類生子，不是要增加數目，是要增加資格。我們以爲人類有了這幾種消極的限制，將來產下的孩子一定要好些。

自這種運動發生以來，反對的論調很多；但我們敢說始終沒有遇見過一個持之有故，言之成理的論調。所以我現在不對諸位討論，實在也不値得討論。我知道諸君很想曉得實行的方面，但這是醫學家的專門的問題，我們今天不配討論。我們運動的目的，是在鼓吹各處設立醫院，有專門的醫學家，用實傳的精神，教給男女們最新的裁制生育的方法。例如荷蘭幅員甚小，又處於大國之間，人口問題，非常切要：人口增殖，易與各國發生衝突；所以他們採用根本的解決法，裁制人口。三十五年來，國內共設立了五十五處公共醫院，用新法教人，使人人有約束生育的能力。這種提倡的結果，成效很大。據荷蘭陸軍中調查的結果，平均每個男子的身長增高了四寸。所以實行生育裁制之後。可使做父母的不生育則已，一生便是好孩子。我們所要提倡的就是在各處設立醫院，使男女們能得正當的教訓。但是現在還沒有這

積醫院的設立，所以不能不討論幾條裁制的方法。

現在所要講的實行生育裁制的方法共有三組：

(一)斷慾或節慾法　主張斷慾的人，以為男女間的關係根據於精神上的愛情，不專限於色慾，故結婚之後是可以斷慾的。古代所謂柏拉圖的愛，就是這樣的主張，現在也還有人相信這個說法。我們能夠做到這一步，固然是很高尚，但這個不在我們所欲研究的問題之內，因為他們已得到了解決，並且只有少數人能做到。我們所要討論的，是要人人都能做到的。

節慾法是根據這個見解來的，就是說婦女每月之內有一個安全期（從月經止後兩禮拜，到月經前三天，名安全期），在這期內交媾，不會懷孕，因為卵子都死了。但此說不甚可靠，因為各人的生理不會完全相同。例如這次德國有五萬退伍的軍人，採用此法避免生育，結果只有百分之一有效驗，可見此法不甚適用。

(二)斷種法　用斷種的方法使男的或女的不能生育。這個方法又可分為兩種：(1)用X光放射男女的生殖器，使種子變弱，以後雖仍有色慾的能力而無生育的能力。但是這種方法尚在試驗的時期，不能有十分的保證。因為受過試驗的人，有果然就斷了種的，有過了二三年仍舊回復的。現在所要研究的大問題是如何能操縱X光。據德國波蘭諾馬的醫學大家霍克的研究，一年後可以成功，使放射X光時可有一定的分量，要斷慾一年便一年，要斷慾二年便二年，可以任意操縱。現在有許多女子很怕生育的裁制，

因爲受了裁制以後，再要生時不得生。如有科學的保證，要受孕仍可受孕，他們就胆大了。這種注射X光綫的方法，全無苦痛，並且不是使男女自後無色慾能力，不過把男的精蟲女的卵子消化，沒有孳育的能力罷了。(2)外科的手術。這種手術有兩種，一種是用於男子的，一種是用於女子的。女子的生殖器自陰戶到卵巢有個喇叭管，精蟲通過喇叭管和卵子相聯合，便能懷娠。倘把這管子割斷，精蟲和卵子不能相遇，就不能懷娠了。這種的手術極繁重，而功效則甚大；不但能免娠，且能減少疾病，强健身體。男的是割斷輸精管，輸精管割斷之後，精液可出，精蟲不能出來，仍有性的興奮而不能生育。其結果是很好的，能使人的身體强健。這兩種方法可以叫做軍事的行動，用以防止不配生育而要生育的低能和神經病者的生育的。他們不能禁慾，只好用這個方法强迫他們不能生育。這原來是消極的方法，結果却很有益處。德國有一瘋者，因防止其生殖，將輸精管割斷，不久瘋病也就好了。這種例在西洋是很多的。現在西洋有許多女子並非因爲遺傳而要防止。爲了兒女衆多的累贅，自己願意到醫生處去割。這些話在大半聽衆都是男子的面前講亦許不信，但這是事實。我認識的人已經割的有十幾位。然這方面是專門的，須經醫生的手術，我怕不能普遍。現在再講第三組。

(三)機械的方法　這方法亦有二種，一種是男子用的，一種是女子用的，都可由個人自己操縱。講到這個問題，我們總以爲不甚鄭重。其實男女的性的關係的本身，可以說是高尙，也可以說是墮落，要看我們怎樣去用他。我們把他看得很高尙，便高尙了，我們把他看得很下流，便下流了。性的本身並不是

不高尚的，也不是不道德的。如果不懂得這點，還不配談這個問題。所以我們不要存不莊重的態度，這個問題實可作爲一個新精神新生活的起點。

男子所用的方法有兩種。其一是忍精；卽交合時，精尙未泄，便把生殖器拔出。其二是用套子。這兩種是很普通的，但是都不甚好。因爲這樣雖然可以避孕，而不能常用，常用了容易使男子發生神經衰弱的病。男子既不合式，便不得不研究婦女自能操縱的方法。德國醫學家發明一種方法，三十五年來試用很有成效的，就是用橡皮塞子塞住女子的子宮，使男子的精蟲和女子的卵不能相遇，可以避免懷姙。這種橡皮塞子由藥房供給，可用至二三年，人人可用，家家可用，是很普遍的。如女子的生殖器和平常不同，可以用第二種方法，卽以藥塞入，使他融解。

塞子宮的橡皮帽子是很小的，剛擋住子宮之口，使精蟲不能與卵子相遇。懂得這個原理，不一定要用橡皮。在荷蘭是用二三寸大的海綿，浸於水或醋內，在交合之前塞於子宮之口。沒有海棉，棉花也可用得。

在一百多年前，拿破侖打破德國，兵士到處奸淫。鄉下的婦人們，發明了一種方法，用一塊煮過的豬油塞在生殖器內，便可不受娠。當時不知道其中的道理。現在經過科學家的研究，方知精蟲不能透過油質，生殖器內放了豬油，是以阻礙精蟲和卵子的交通。所以第二種方法，卽用可可油做成塞子，塞入陰戶，既可融解，且也可以擋住精蟲。這類的方法很多，懂得他的道理，就隨便可以應用。還有很多其他

的方法，但因時間的關係，不能詳講了。

我現在總起來說，生育裁制的重要，想諸君一定承認了。我希望在中國也組織一個協會。這次美國派一百個代表，赴英國的國際生育裁制大會，我希望下一次開會時，中國也能派出這許多的代表。簡單說，這個問題是新社會是舉的中心。諸君都是少年人，常常夢想革命，夢想社會的改良等等；但人口問題一天不解決，這些夢想都是空的。所以我希望諸君坦白的老實的研究這個問題，幫助人類造成國際間永久可靠的和平。

（晨報附刊）

產兒制限與中國

悲廬

一　生產率與文化程度

愛理斯說：「高生產率和高死亡率，低生產率和低死亡率，往往發現在同一個社會裏。前者常常是文化較低的社會，後者常常是文化較高的社會。所以低生產率和低死亡率，不但是文明進化的特徵，而且也是文明進化的要素」。我們根據這幾句話，來看中國目前的社會，是文化高級的社會呢？還是文化低級的社會呢？

我國的人口數，究有多少，因為現在還沒有精密的統計，所以不能確定。但據國內外機關和個人歷來的調查及估計，都說中國的人口，確有滿人的現象。就生產率而言，在西洋如英法諸國大約都在千分之

二十以下；而在我國據美國洛斯教授(E. A. Ross)在變動的中國(The Changing Chinese)裏所說，則在千分之五十以上。至於嬰兒死亡率，在西洋普通約爲千分之三，我國却到十分之八。又據一九〇九年香港英國政府的調查，這一年香港一歲以下嬰兒的死亡率，爲百分之八十七。這種估計，雖不能說十分精確，但也不至於相差過甚。然而我們卽使離開了統計調查，單就社會上多妻早婚的習慣，『不孝有三無後爲大』的格言，『五世同堂』『多福多男』的誇獎，以及衞生的不講，醫藥的幼稚等情形來憑空推察，無論如何，萬不能斷定我國不是高生產率和高死亡率的社會了！

二　馬爾撒斯主義和新馬爾撒斯主義

『人口有增加於生活資料以上的恆常傾向』，這是馬爾撒斯所定的人口原則。他又以爲抑制人口的增加，除了遲婚，獨身，節慾等人爲的抑制以外，便是饑饉，災荒，戰爭，疾病，瘟疫等天然的限制。我國向來早婚多妻的習俗，正與馬爾撒斯所主張人爲的抑制相反對。因此他所說的天然的抑制，遂成爲近幾年來通常的現象了！

多妻制度，今後在我國應該絕對禁止，固然不必再說：『無後爲大』『五世同堂』的惡俗謬說，當然也該破除。但完全遵守馬爾撒斯的人爲的抑制，不但在實行上十分困難，而且不免要發生賣淫，煩悶，犯罪，疾病種種的弊病。所以新馬爾撒斯主義者，對於這馬爾撒斯的人爲的抑制，加以修正，主張相當的早婚，同時預防受胎，免產多兒；以爲這樣纔可以保全兩性間的潔白，家庭的快樂，個人的幸福，社會

的觀念，美國珊格爾夫人所說的『產兒制度』(Birthcontrol)，就是從新馬爾撒斯主義出發的。這產兒制限的必要和利益，在後面所載的各篇裏，已經說得非常透澈。我們如果要謀增高中國的文化程度，救濟目前饑饉，災荒，戰爭，疾病，瘟疫等苦痛起見，實在不可不提倡產兒制限；而與婦女解放的前途，更有非常重大的關係。

三 中國歷來的產兒制限

在素來崇尚僞道德的中國，一聽到『產兒制限』的名詞，說不定要非常驚駭，把這種學說當做洪水猛獸看待。然而我們不要祇顧表面上說得好聽，且睜開了眼到實際上去看一看，我國向來果然有沒有產兒制限的事情？愛理斯說得好：『產兒制限的名詞雖新，但其實行却已很古。世界各處，都有以防止妊娠爲目的的習慣，不過普通並非用防止妊娠來達他們的目的，祇是防止那妊娠結果的成長；這便是墮胎和殺嬰』。現在我們請問那把產兒制限論當做洪水猛獸的先生們，是否承認我國的社會上，從古代到現在，也有墮胎，棄兒，殺嬰等殘慘的事實嗎？此等事實，爲什麼竟不能用道德來止他呢？

要曉得此等事實的流行，並非像我國講道德的先生們所懸想，完全由於不道德而起，正如珊格爾夫人所說，一部分是受了經濟的壓迫的緣故，而一方面却爲了婦女求自由的願望。所以如果不能除掉社會上經濟的壓迫，並滿足婦女這種的願望，墮胎，棄兒，殺嬰一類的事情，將永遠不能絕滅。所謂產兒制限，不過用科學的方法，使做母親的有決定產生子女數的自由，不必再用那墮胎，棄兒，殺嬰等殘酷的非

人道的手段，而得免於饑饉，災荒，戰爭，疾病，癲狂的苦痛，也不會發生賣淫，煩悶，犯罪，疾病等弊病。這樣說來，產兒制限，不但不是不道德，而且是極道德的。

四　產兒制限與貞操論

反對產兒制限者最有力的理由，就是以爲如果行了產兒制限，於貞操定有危險。我們要討論這個問題，必先說明所謂貞操的意義。向來我國所謂貞操，完全負擔在女子的身上，至於男子，毫無所謂貞操。這種男女間二重道德的標準，在現代早已沒有駁斥的價值。那麼，要藉那使女子爲了怕產生私生子而不敢失節的偏見，又有什麼價值呢？況且在從前的社會裏，沒有所謂產兒制限的方法，女子也未必完全都守貞操，不過爲了社會上對於女子責備過嚴的結果，利益了幾個以墮胎爲業的惡徒，犧牲了許多無辜的嬰兒和一時受愚的女子罷了。我素來是主張絕對維持貞操的人，但我以爲這維持貞操的責任，不該專由女子負擔，應該由男女兩方面共同負擔的。而且如果真要維持貞操，防止男女間性的道德的放縱，決不是法律名譽等消極的外來制裁所能奏效；必須積極的從根本上入手，如實施青年男女的性教育，提倡戀愛的神聖，尊重女子的人格，都是維持貞操上最切要的事情。否則如果一方面存了玩弄女子的心理，一方面又造成了片面貞操論，使婦女爲了怕失貞以後所生的結果而不敢失貞，這是完全無效的，所以我以爲產兒制限與貞操問題，可說一點沒有關係。

五　產兒制限與民族主義

反對產兒制限在理論上比較的得勢的，要算民族主義者所持的主張了。他們以為如果實行產兒制限，人口必將減少，種族及國家將因此衰弱以至滅亡。這派的人，往往舉古代的羅馬為例。我們且不必說到目前正由國家主義改進到國際主義的時代，這種議論，有沒有存在的價值。即使從種族的強盛說，也不在乎數量的多寡，而在乎質地的優良。如果說人口數繁多，種族便會強盛，那麼，我國人口之多，號稱冠於全世界，早該做了全球的盟主了，為什麼到了現在，還是有國之名而無國之實，國民到處都要受人欺侮呢？為什麼稱雄於今日世界如英法諸強國，倒反是人口很少的民族呢？況且人口的衆多，也不在乎不制限產兒，照上面所引愛理斯的說法，生產率高的社會，便是死亡率高的社會，我國的生活率，雖比各國為高，但幼年殤亡及中年夭折的，也數倍於他國；所以伊斯武說我國的人口，已在靜止狀態；這可見人口增加的速度，我國實在不及生產率較低的他國。然而這幼年殤亡中年夭折的人口，對於母體的衰弱，生活資料的虛費等種種影響，却已足以致國家於貧弱而有餘，更不必再說到因人滿的緣故，發生饑饉，災荒，戰爭，疾病，癘疫等種種的禍患了。所以我們如果能夠依據人種改良學的學理，實行產兒制限，一方面更能講求衛生，改良醫藥，那麼，民族的質地，一定可以改良得許多，而人口的數量，也未必會因此減少。何況我們現在正當反對戰爭力謀平和的時候，本不必希望人口的繁多，而在今日人滿為患的中國，更有減少人口的必要呢！

六　婦女的自由各產兒制限

以上專就民族，國家，道德各方面，論那產兒制限的必要，以下我們更就婦女一方面來說：

我國的婦女，真可說是低微已極了。現在有許多高呼婦女解放的人，都主張婦女教育的增高，經濟的獨立；更有一派倒因為果的人，以為婦女的被束縛，是無教育，經濟依賴男子及不能替社會服務等應有的結果。然而我們試想，現在中國的婦女，果然有受教育的機會，經濟獨立的可能，服務社會的餘裕嗎？一般的女子，在及笄之年——正當男子或別國女子受教育最緊要的年齡——就由專制的父母作主，強迫她和從不見面毫無愛情的男子成婚，立時負了做母親的義務。於是第一個小孩還沒有斷乳，第二個早已受孕了。這樣繼續着，直到為母的生理作用停止時為止。中間除了妊娠，分娩，保抱，提攜，乳哺衣食種種的麻煩以外，還有疾病的憂愁，夭殤的悲戚，不但受盡了身體上無限的辛勤，更受盡了種種精神上說不盡的苦痛，這不是我國社會上普遍現象嗎？

我們試引證一段事實來看。如歸有光先妣事略裏說：

「先妣周孺人，宏治元年二月十一日生。年十六，來歸。踰年，生女淑靜，淑靜者，大姊也。期，而生有光。又期，而生女子，殤一人。期而不育者一人。又踰年，生有尚，妊十二月。踰年，生淑順。一歲，又生有功。有功之生也，孺人比乳他子加健，然數顰蹙顧諸婢曰：「吾為多子苦」。老嫗以杯水盛二螺進，曰：「飲此，後妊不數矣」！孺人舉之，盡喑不能言。正德八年五月二十三日，孺人卒」。

從出嫁到死，在十年之間，產生七個子女，終於爲了想制限產兒而死。這種情形，恐怕還不止鍾氏一家呢？試問，像這樣的畢生精力盡瘁，專做那生育兒女的機器，還有受教育的機會，服務社會的餘裕，經濟獨立的可能嗎？所以我們如果要圖謀完全的婦女解放，一方面固應該使女子取得社會上平等的待遇，和戀愛及婚姻的自由，一方面尤須使女子有母性的選擇權，否則必將如瑞典斯德林堡 "Natural Obstacle" 的小說中所說，女子究竟不免做男子的奴隸！

七　結論

總而言之，產兒制限，對於圖謀婦女的解放，改良未來的種族，提高文化的程度，消除饑饉，災荒，戰爭，疾病，瘟疫的禍殃，根絕墮胎，棄兒，殺嬰的罪惡，以至消弭戰爭，改造社會，都是最有利而且最必要的。

但是還有許多的人，以爲產生子女，是自然的法則，人類不該取這種違反自然手段。殊不知今日的文明，都是征服自然的效果，爲什麼對於此事就應該服從自然呢？最可笑的，還有一種自相矛盾的議論，一方面以爲產生子女，是人類的本能，一方面又以爲實行產兒制限，人類將有種族絕滅之虞。如果傳種確是人的本能，人類便決不會斷種；否則人類如果有要絕滅自己種族的傾向，傳種便不成爲人類的本能，即使不用防止妊娠的方法，依然可用墮胎，棄兒，殺嬰等來制限產兒，使人類終於絕種的。我們以爲傳種確是人類和一切動物固有的本能，而在人類卻更有要求支配自己蕃殖力的自由的願望。這願便是人

類和他動物的不同處。在野蠻的人類裏，用墮胎，殺嬰，棄兒來滿足這種願望，而在文明的人類，總知用科學的預防妊娠法，去代替此等惡劣的手段。這替代的發明，更是文明人和野蠻人的不同處！

到了現在，這產兒制限運動，已經普遍於全世界了；文明諸國如和蘭德意志等，早已實行而大著成效了。我們今日却還在這裏當做一個新鮮的名詞，奇異的事情，嘵嘵曉曉的作這種無謂的空論。唉！我真羞說我國的文化程度是這樣了！

（婦女雜誌）

社交問題

異性社交底態度問題

廬冷

異性社交，在有新趨向，新思想的人們間，已經被承認爲正當而且必要，不成問題地在實行了。但是異性社交間的態度，應該怎樣，却還是一個問題。

近來常常看見一般號稱有新趨向，新思想而正在實行異性社交的青年男女，他們相互間的態度，往往流於狂放失檢，把朋友間應有的莊嚴尊重的敬意，完全忽略了，這實在不能算是異性社交間的正當態度。其中有些人是誤認異性社交就是異性戀愛，或者誤認異性社交只是達到異性戀愛底目的的手段；他們完全不曾了解異性社交底意義，當然不會有正當的態度。異性社交和異性戀愛，完全不是一件事，這是很容易明白的。不能明白的，不是瘋人，就是白癡，不消說了。要得到真正的，相當的異性戀愛，非在實行異性社交的社會裏面，不能成功，這是不錯的。但是說異性社交，只是達到異性戀愛底目的的手段，那就大錯了。試問如果異性社交底作用，只是這樣，那麼，戀愛成功以後，從此就可以和異性斷絕社交了嗎？戀愛成功以後的異性社交，依然存在；那就可知道異性社交底作用，不單是爲成功戀愛了。現在且退一步講，承認異性社交底作用，不過如此；相互間的態度，也不應該狂放失檢呵！要知道異性戀愛，雖然由人類肉體上性的衝動而發生，但到了可稱爲真正的戀愛，却大部分是心靈上的作用了。所以

戀愛被稱爲精神化的性慾，而戀愛底對象實在以對手底人格之美爲要素。要保持人格的莊嚴，非於由社交到戀愛的期間中，在態度上互相尊重不可。那麼，社交期內的狂放失檢，不是相互毀損了人格，反杜絕了達到眞正戀愛的路嗎？老實說：眞正的戀愛，決不能從這種狂放失檢的社交態度下面得到的。又有些人，以爲異性社交底作用，只是潤澤自己底生活，這也是誤認了。他們以爲生活太枯燥了，非要人介紹幾個異性朋友，潤澤潤澤，使彼增加興趣不可。於是由這潤澤生活，增加興趣的一念，就往往流於狂放失檢。其實只憑這一念去強求異性社交，已經和下流墮落的人們狎邪底出發點相同；何況更加以狂放失檢的態度，不知相互保持莊嚴尊重的人格呢？這不是完全把異性當作玩物嗎？至於盲目的人們，誤認狂放失檢，是正當的異性社交底態度，以爲借此可以打破異性底界限，表示異性社交，和同性社交，沒無差別，這實在是完全不曾了解性底意義，不曾培養性底道德的緣故。要知道同性社交，除了營不正當的同性愛底生活者以外，如果只是朋友間交際，也一定是相互保持莊嚴尊重的人格的，絕不應該有狂放失檢的態度。何況異性間的差別，無論如何不能泯滅，就是異性間的界限，當然存在呢？所以異性社交底態度，當然要比同性社交底態度格外有相當的分際，比較地更要相互保持莊嚴尊重的人格才行。現在有許多青年男女所謂異性社交，他們底態度，差不多狂放失檢到和下流墮落的人們吊膀子的舉動，沒有什麼兩樣。結果，因爲自然的無意識的性底誘惑作用，很容易惹起性底不正當的衝動底危險。如果是含有有意識的作用的，不消說，更足以惹起無謂的性底煩悶；而且這種態度，施之於無戀愛者的異性，已

絕不行；要是施之於有戀愛者的異性，那更足以破壞相互戀愛的兩性間的創造的藝術生活，很蒙大地侮辱他們底人格，有形成三角關係的危險。我們常常看見流行這種狂放失檢的態度的異性社交場中，竟完全成爲色情狂的狂人養成所，無怪一般反對異性社交的禮教老先生們，有所藉口了！性底意義不曾了解，性底道德不曾培養，而且性底接觸底習慣，又向來沒有；一旦插足異性社交場中，不知善自節制，只憑衝動用事，危險何堪設想？唉！這樣誤入歧途的異性社交，簡直只是異性社交前途底障碍；和謀兩性間的調和，藉以促進人類文化的異性社交底本來意義，眞是相差太遠，只有背道而馳了！（覺悟）

社交公開和戀愛

陳德徵

人類在社會所處的地位和所取的權利應均等，這理，怕誰不能否認；人類在社會應本互助精神以謀存在和越超於自然界，這理，怕誰也不能否認。社交公開，就本乎此。

男性和女性所處的地位相等，所得的智力，也相等，男性既不能離却互助精神去創造，女性也是這樣。社會上只有人類共同活動，沒有男姓和女性分離活動的。社會沒有分出男性社會和女性社會的可能性，當然不能禁止社交公開，男性和女性在社會沒有分成兩部之前，當然也不能自殺社交公開底命和自斷社交公開的路。

原始時代的社交本公開的，不過那時的社交，沒有和目下這樣複雜罷了。到了後來，依然是公開的，

除出少數懷了惡念的浪徒自己斬絕自已之外，近代浮靡的文明，逐漸進步，懷惡念的惡徒，一天多似一天，更爲了他們以自已心度他人底心的緣故，所以漸漸滋長了社交不能公開的現象。我們既不願效法那些惡徒，哪里可以學他們底心以阻止社交的公開呢？所以：社交公開，是當然的事，我們不是另闢一條社交公開的蹊徑，我們是掃清社交公開路上的障礙。

現在誤解社交公開的，就會想到性愛關係上去，其實，社交公開對於性愛，直接方面是一絲也連帶不着，必還有些誤解戀愛的。一談戀愛，就會想到社交公開上去，其實，戀愛只是社交公開裏面所許可的一件事，并不能概括社交公開於戀愛二字的。

講到戀愛，更覺一般人底思想，太蕪雜了。他們以爲戀愛，只是肉體方面的事，肉體方面滴合了，便算是眞正戀愛，便得以假名戀愛對付異性。這種見解，無論是生在那一方面，總免不了那一方面侮辱他一方面的人格之譏。眞正的戀愛，須經過人格底試驗，待雙方人格，完全瞭解，始得趨向於靈肉合一的眞正戀愛。斷不是那浮蕩少年心裏所起偏於肉的一方面的意念，可以稱爲戀愛的。所以：戀愛只是社交公開裏許可而可能的一件事，斷不像那懷惡念所想像的，以爲社交公開，便得卽時和任何方面發生戀愛一樣。

總之：社交公開，是人類社會裏當然的不能免的事。社交公開之中，只能容許戀愛那一件事，並不是社交公開，便可純以戀愛二字形容他。戀愛是人格同化的一種效果並不是單純的肉慾。（安徽學生週刊）

男女社交公開問題管見

雁冰

男女社交公開本來不成問題。但現在竟成了一個問題，因爲有反對和贊成兩派，我們姑且先自立於旁觀態度，看兩面的論據是什麽。

反對派以爲男女社交公開，是使國民道德墮落。現在禮防尙嚴的時候，尙且有許多不道德的事情發生。將來男女社交自由，便接觸的機會愈多，不道德的事情自然更易發生。這一說，彷彿還將男女平等看待。另有一說，以爲女子是多半無知識容易受人誘惑，決沒有現身社會的資格。這說是將女子看低，將男子提高，認做女子是天生的不如男子；根本的比前一說更沒有理由。我們認他爲無討論的價値。

贊成派對於反對派的第一說。自然加以嚴密的批判，以爲是不合邏輯。因爲據反對派所說，男女間不道德的事情，當然是指「苟合」「外遇」等等。試問這種不道德行爲的起因，是否僅僅因爲男女多見面多交際的緣故呢？還是尙有其他原因呢？換一句話，就是造成不道德事情的要素，僅僅是常見面多交際呢？還是尙有其他的要素呢？世間男女多見面多交際的，自然要算姊妹兄弟了；試問姊弟亂倫的事情，何以少有呢？豈不是因爲姊妹兄弟間有倫常觀念立著，所以雖然親密，却不發生不合理的性的戀愛。然則通常男女間只要有人格觀念立著，便也不致發生不合理的性的戀愛了。怕什麽社交公開之後會多不道德的事呢！

況且男女的性慾是極富反動力的。不從根本想個正本淸源的法子，而單在表面上設隄防，是終究要失敗的。倘然隄防法子是有效的，何以中國隔絕男女幾千年了，於今却仍是男女私合的事情絕跡呢？這又是從反面證明男女隔絕不是維持男女道德的好法子，而且實際上反是有害的。

再看人類歷史的初期，什麼禮什麼禮沒有設立的時候，那時男女社交是平常事，是否盡陷於禽獸亂交的狀況。據社會學者告訴我們，那時兄死弟娶嫂，父死子妻母的風俗，也許是有的，不過旣已一夫一婦，大概是可以不再外求。就這一點看來，現在社會男女的不道德遠過於上古的人了。這又是可以證明人心機詐旣生，便不是空空洞洞的禮敎，可以束縛；應得注重敎育。

所以我們可說男女社交公開是和道德問題無涉。至於我們爲什麼要男女社交公開呢？我以爲無非是想把反常的狀態回到合理的狀態罷了！男女旣然同是人，便該同做人類的事。男人可到的地方，女人當然也可以到；能這樣的便是合理的狀態，不能這樣的便是反常的狀態。這是極顯明的。至於再進一步講，拿社會進化的大題目來說，便知偏枯的社會決沒有進化的希望。男女社交不公開是偏枯的表面的最顯見的；背後藏的，便是經濟底知識底道德底不平等。如此男女關係的社會，總是一天一天向後退，不能朝前進，不論是經濟底知識底道德底方面。所以反對派保牢男女間不平的道德關係，以爲是維持男女間道德的隄防，在實驗的社會學看來，簡直是說夢話咧。

講到這裏，我們取旁觀態度底人，便可以下一句斷語道：「男女社交公開是當然底合理底要求」。但

我們也要知道，社交公開僅僅是打破男女間偏枯底道德的第一步，我們現在討論一切婦女問題，都是以婦女解放四個大字爲最終目的；我們要認明社交公開不就是婦女解放。現在很有人誤會婦女解放是要求社交公開，這便錯了。更有人謂社交公開的功用，能使社會上的青年得著男女間精神的互助，青年男子到憂悒無聊的時候，有女子來慰藉，精神上便能得到大調劑，這一說原很不錯，不過我以爲中國人在舊道德舊思想的灰色水裏浸得太久了，不是徹底覺悟的人，思想裏到底還有舊毒，此種精神互助說不幸而爲未徹底覺悟的人誤用，便變成什麼「紅粉銷愁」「蛾眉破寂」，新青年欲化作「走馬」的才子名士，這還成個東西麼？

然而不幸，青年中很有這許多人！張東蓀先生說青年抱了求偶的念頭去社交，那便恐不是男女社交公開的本意。這話我很贊同。男女社交公開只是把變態的社交回復爲自然的社交罷了。此外更沒有目的。我們主張男女社交公開的人，見女人不知其爲女人，只覺得伊是和我一樣的一個人，我們欲去了異性的愛情；異性的愛情是龐大偶像，嚇人有幾千年了！我們只覺得那些服式和我們不同的姊姊妹妹們，是和我們共撐成一個社會的，猶如一車之有兩輪；並不是來滿足我們異性的愛情。我們一想到男女間異性的戀愛，便自覺過於獸性；而且也是一個大迷信。

我以爲我們現在提倡男女社交公開，應得有以下的幾層預備。

一是創造合理的新道德，關於兩性間的新道德。瑞典女傑愛倫凱（Ellen Key）以爲新道德卽是貞操的

新定義。他是主張嚴格的貞潔，不但男女雙方都要守貞，而且貞是修身的事，不僅是一時間對人負責的事。（參看女士所著 Love and Marriage, Love and Ethics 兩書）這是現在性的理想家極贊成的。反乎此的是極端的自由戀愛說，這是現今的無政府黨所主張的。中間的如現今西洋盛行的負責底貞操說（就是妻對於夫負責，故須守貞，夫亦然；反之，鰥寡及未娶嫁者，都不發生貞操問題）。總算也是趨向男女道德上的平等的（然而女子的失貞問題到底視比男子重）我們到底該取那一種呢？

二是社會上引人發展獸慾本能的娛樂品，和侮辱女子人格的惡習惡制，都該先行去淨。

三是增進女子教育。

四是男子對於女子心理的改變。

五是一切舊俗關於男女的區分，如講演會中之男女分座，大旅館的女子會客室等等都須去掉；女子服裝也要及得和男女差不多。（關於此點，德國研究婦女問題的學者有過詳細的討論。Frau Wirnighaus 是一位專研究婦女改裝的輯的主笨，曾規定理想的服裝；Karlsruhe 有一家衣舖，專想法改良女子的袴式的）。

以上五者，是就一時感想所得的隨便寫寫，其餘應革的事一定很多，如能大家認定路去研究，男女社交公開的良果，立刻可以實見。不然，天天說男女社交公開，卻將遊藝場茶館酒店來做公開的場所；截了一副「求偶」的眼鏡去和女子社交公開，這眞眞是糟透了！

所以我敢大聲喊道：「新道德！男子對於女子心理的改變！這是社交公開的先路！我們要達到眞正的社交公開，一定得先預備！不然，便成了蕭伯納所說的「獵夫」"husband-hunting"了。而在中國，是「獵夫」和「獵妻」"Wife-hunting"並見」！

（婦女雜誌）

家庭生活與男女社交的自由

紀爾曼夫人原著

P. 生譯

紀爾曼夫人的名字我常常提起，讀者諸君諒也明白他是美國第一流的女著作家，是婦女運動的先鋒大將，他平生的傑作有一部「婦女與經濟」"Women & Economics" 講婦女問題的人是必得看一遍的。此篇是婦女與經濟中第十四章，原書無章名，我就全章的大意題了這個名字，題得不大好，然本章的大意略能概括了。譯者記。

我們現在對於家庭生活一語的觀念，是很快的變換樣子，和從前的觀念大不相同了，這種情形（觀念的變換），我信是有益於人類的進步的。而且對於社會交際（Social Intercourse）底機械的進步，也不容忽視。

在昔人類歷史初期，只有家庭交際而沒有社會交際的時候，各個人的接觸無非是戰爭的時候，對於這種文明的要質，原不得知。（按此所謂文明要質是指社會交際而言）旣而因貿易互市旅行游歷之事漸漸興起來了，勞工的分作和生產物的分配也漸漸行了，一日一日發展了，於是各個人之間就有了個較前更

廣更自由的行動，由這行動，便成了社會。那時，不分男女，在社會交際路上，原是平等的。中間又經過了一重時代，把女子關在家裏，不使她們與聞社會交際的事。直至近今，始有一部分的女子重復得到自己所有的一份社會交際權利，來和男子分擔文明底主要條件的仔肩。所以我們先要明白，女子這個要求，不是為求快樂，也不是要放縱，只因這要求人類的必要條件，故而不得不來爭啊！

婦人是一個人（An individual）不論對男子，或是對其他婦人，只是「人」對「人」的關係，並不牽涉什麼家庭關係；這是我們目前的要求，呼聲一天高似一天的。須知此等男女關係，因他是成立社會的必要品，故於若干習俗中早就不求自得的有了；然而不能充分發展，因為那些從兩性經濟關係而出的家族習慣和社會習慣往往要做死對頭，不讓他（男女平等關係）自由發展。在歷史初期的時候，兩性自由社交的要求，是為了他的可貴性質（社會成立要素）而起的，至於我們現在的要求，卻是為了更深遠的將來而起的。被這要求連帶起來的問題便是生活的法子改善的問題。

在各種進化史中，凡合於初期的需要的外殼，每每到後來生長的很慢，社會進化也難逃過這個例。當蛻化轉變的時期，新機能在舊機體內進行，慢慢地欲顯出他的能力，又一定是免不了欲受些痛苦。我們試想，舊時所謂「家庭者造成世界之唯一團體」的信仰，深中人心，牢不可拔，於今是幾千年了，為要支持家庭的存在而特設的必要事項也建立過不少了，我們一向對於籌謀家庭的安全是很用心的；而對於謀畫個人的利益，卻是從不曾好注意過。所以我們當前的急務是在努力研求理論，不避阻撓的去見諸實

行，不問行這理論的方法是什麼方法：只要不是趨向於爲家庭生活謀益而是趨向於爲不受家庭關係牽制的個人謀利益的，便行。

直到現在，很有許多論文，（語氣雖然或激或和）持反對增進獨身生活（男子的）的安全和婦女經濟獨立的態度，以爲這（獨身生活和婦女經濟獨立）是要破壞結婚生活和家庭生活的。然而現在許多依人餬口的男子，受了職業的驅使，從小就離開父母的家庭，却又無力自己獨創一個新家庭，（自然這也是受了職業的牽掣）他們所經過的獨身生活，少說也有十年；女子呢，自近年也進了職業界以後，獨身生活的情形及年限和男子相等的，人數也是一年多似一年了。此外已成婚的男女，因爲年老喪亡以及離婚這等等意外，也常常有不在少數的人是獨身。然而他們的生活却仍是需要的。從此看來，人類生活決不會包舍在家庭生活裏，在家庭生活維持着的時代，已有許多人不能不棄開家庭生活而找獨身生活，設使我們不替獨身生活的生活情形改善，則這一班人又將何以爲生呢？

我們現在社會中所以爲這一班人的生活預備的機械，却是期貿宿的旅館，如寄宿舍，如有寄宿的俱樂部，飯酒館（亦可寄宿）等等都是。機械的種類僅僅這幾個，而這班人的數目却是年年有增無減；他們又不是僅旅行人寄宿的時間很少，一住是十年八年都說不定的，況且又都是不曾娶親的人。我們每每以爲發家後的生活都是家庭生活，所謂家庭是包括一個家族，家族中是有一個長的，這班仮入餬口的人因爲無力負擔家庭，便往往不娶親，不娶親便沒有家庭生活，只好屈伏於那種不衞生不安適，費錢多而享用

少的生活機械（即旅館寄宿舍等等）裏過他十年二十年。由此可見獨身生活的個人是如何之多，而社會中生活機械之能使個人享受快樂生活者，又如何之少；這個現象是萬萬不容忽視的。

人類所要求的是沒有男女關係的各個人所必要的供給。我們以爲只有已結婚的男女及他們的親人方有享受安適和衛生的權，實屬大誤。每一個人，必須一個家（Home）不論他是未婚的男子呀，是已婚的丈夫呀，或是鰥夫呀，處女呀，已婚的妻呀或是寡婦呀，不論是老的少的。我們自從在搖籃裏的時候起，一直到死而入墓，都要有一個家，有沒有男女關係與否，不成問題。我們關於衣食住方面的布置，爲人類着想的，只要不妨害到結婚便可，不當依賴着結婚。我們若能把家庭工作都交給以此爲營業的人去做，房屋或至一間房的租賃也各就各人的需要而可得，那麽我們很可以一人獨居而不感不舒服不方便的缺點。也不致枯寂而無伴侶，而且結起婚來，也可以很自由很安適，不致因結婚而改變兩方的經濟基礎。已經結婚的男女每每喜歡同居一室，而實際上是能夠辦到的了；但是成羣的男子或是成羣的女子也可隨他們的喜歡，立起一個大家庭的。不但如此，即使獨身的人，也可以隨其所欲立起一個家來，而却又沒有家事的負擔。

你可以廢去廚房，廚房佔的地方就變成一間空房，隨你怎樣布置了。一切家務，你都可不放在家裏做，家裏自然清閑了。在這樣的生活中，於你人格上多少有益；在這等樣家庭中的個人一定能得到確實的向上機會；在此等生活中的男女若結了婚，可不必定要使兩人生活機械的外部也合將攏來——須知生活

機械的外部而勉強凑攏來，是很能點污濫瀆美滿的愛情的。這等的家庭，使人終身不受家事的拘束，自由自在，使人享受和靜清閒的生活，是很能澄清及抬高人類生活的關係的，而最大的功用，尙在能擴張及加强社會的關係。因爲當這個時候，個人應能覺悟，自己是社會組織中不可少的一部，和社會的需求與致用是密切地直接地而且永久地關運的。

至於那班一向被人看作——他們自視亦然——僅足爲家庭寶殖的不能自有生活的婦女們，對於這一點，（自由的家庭生活）自然更爲需要。如果女子在嫁前能得平靜而安適的生活，在嫁後又能得平靜而安適的生活，則其影響於德性和體力的發達的，一定大大有益於她個人，並及世界。由此可以證明我們現有的婚姻形式，女子因爲衣食的需要被迫進去，男子因爲廚房和守家人的需要被迫進去的，實是不滿意而使人疾心痛首的。或者又以爲男女們如果可以換一個方法去滿足他們生活的需要，恐怕要摇動男女間的婚姻關係，這一層應得實在太沒有道理。我們不是都曾唱崇拜愛情的威權的歌麼，愛情的權力能毅消滅這一個過失！

就實際上說來，我們覺可希望這等樣生活基礎的改變的最有價値的成效，便是能使混有金錢氣味及娛樂意思的戀愛和結婚變成更高潔的戀愛。男人及女人之爲最深的自然力（性慾）所緊合的，或因此而覺能終於在純潔而完全的愛情的平面上相遇，也正難說。我們應自羞，對着我們的理想，我們最深的本性，我們最高的知識應自羞，因爲我們人算是地上最高貴的動物，却能自動的成爲配偶，而必待有了一般勵

物所同需的食與居的賄賂，及法律與風俗的鎖鍊，方能合攏來成爲夫婦。

婚姻關係最有深長的，高潔的，永久的意味的一點。還在父母撫育兒童期間延長的必要——這是發達到極端的一條公律，我們決不能躲過的。做父母的，每逢爲口謀食，爲身謀個安息所在這些事體時爲少了一些的時候。便總欲想到另出新法子或是新努力來撫育他們的兒女。兒女的重要，比之麵包和牀舖重過許多：兒女總是父母的極端必需品，凡是人類，此心是同的，然兒女們所最要的東西——父母和他做伴，撫慰他假抱他——却是得之最少。必待將來一天把家庭中的雜務都移去，然後父母能成日價和兒女做伴。到那時我們總會知道他們(兒女)是最需人伺候的生物呢；這是從前人不知道的。我們大家知道從前(未成社會時代)做父母的保護兒女是要用利齒快爪的，後來我們始用社會的組織力(對內及對外的武力)來代替各個父母一身的力，來保護我們大衆的兒女，這事於今是相傳幾千年了，却並不曾傷害家庭關係的眞理和熱忱，然則將來我們若把社會的經濟力代替各個父母私有的經濟去撫育兒女，當然亦不至於害及家庭的興旺和愛情了。我們更須知，原始時代因爲根本的要求(卽各個父母不能徒使其爪牙以保衞吾兒女)而生出根本的方法(卽以社會組織的武力代各個父母行使保護之責)是本於家庭關係根本條件的當然，我們這樣的經歷過去，非但父母和兒女的關係不見減弱；並且因此一變而更加强了。

我們愈和這些根本條件離得遠，便愈能認明愈深而愈高的關係式，那是人類生活之快樂及强健所託與的。給各個人以完滿的永久的安適生活，決不至便割斷了那個聯合男女至一處的勢力，或割斷了父母愛

兒女的天性，豈但不割斷那種關係，還可以滋潤這關係加厚這關係，以至於某種程度，這也是可以從之過去的事實而預料得的。然欲使各個人——老的和少的——脫離被迫的家庭結合的路上，而到自由的社會結合的路上，那便非先幫助眞正的社交充分發展，不能成功。

現在家庭生活的經濟基礎，便是拘束我們朋友間的交際到極小限度的。我們現在所有可能的男女交際，與其稱之爲個人的交際，無寗稱之爲家族的交際。而因一家中各個人的特性的增加，又不像是能使此家庭去的一員能得彼家庭中人人的歡心，或彼家庭來的一員能得此家庭人人的歡心。這種情形若發生在我們現在的家庭裏，只有兩個解決法：一是兩家停止交際，二是自家人很苦痛的拆開家庭關係。然使家庭的經濟關係從兩性根基上移到社會根基上，各個人有他自己的一個小家庭（實在非是家庭）那麽，個人交際圍範的伸縮不至礙及家庭關係了。

家庭中人此等向外的衝動，以及繼長增高的社交慾，也曾被人認爲僅僅是一個娛樂的渴念，而受道德家的批評。道德家堅謂人類結合的最高式是和自己的家族結合，那些思欲得着比家庭更廣而更流動的關係的念頭，簡直是毫無價值。『他是一個好的家庭人』。我們常常用這句話來稱贊那些只知自家家裏的報紙和晚上自家的拖鞋的人。

至對於那些思欲在自己丈夫之外更認得幾個人的女人，我們也只有一個名字稱呼她。至對於孩子們呢，我們常日的努力也只是『關他們在家裏』，『把這家庭弄得可愛』；這種辦法，都是想把古代的父權家

庭的理想，只知有一個家庭不知有社會的思想，維持於永久罷了。然而這辦法實是大錯而特錯的。

世界雖像是家庭造成的，實則亦是全靠「人」造成。我們呱呱墮地，即便是個人，雖然我們是生在一個家庭裏。我們跨出家庭，我們誠然是個人，但即使再跨進一個家庭——那是我們自已的家庭——我們仍舊是個人。歷代以來我們曾以人的資格，得一步進一步的要求和旁的人做伴兒。我們若反觀從前的人如何覺得這個需要，如何用笨的巧的法子去要求成功，那是很有趣的。有許過分重視性的關係的人，甚至說人類因為是想推廣性交的範圍，纔要求推廣男女交際的範圍，因此，男女社交是不許的，——如西班牙風俗，不喜女人讀書，因為讀了書，識了字，她便能和情人通信，如此則社會的基礎欲受動搖了。

但是，如果將來我們的兩性關係因為婦人經濟獨立的結果而成為極純潔的兩性關係了，如果性慾的誘引也因為男女間的範籬屏障都已去淨而不致似從前那樣的一「慾火如焚」了，那麼，女人們便不會老守著家裏。半打多血脈關係的人當做是在全社會的決鬬場中了。女子將要求更多些的人做同伴，不是更少些，而且將要知道所謂社交云者，正是高等動物——人類——的天賦呢。

聯合人類做朋友的那種「力」，要比那聯合兩性的那種「力」高明得多，——比曉近的解釋所謂民族發展的意義還欲高明些。「經過婦女的愛情」這句話非不卑鄙可笑。兒童是需要作當的：青年人也需要伴當。中年人是需要伴當的老年人也需要。我們都是需要伴當的，常常需要而且愈多愈好。人類誠然需要一個獨自所有的神聖的家，但亦需要一個地方，可以和人共處，少至兩個心心相印的人，多至一羣協和一

致的尋求。

人道本是「合」的意思，可是我們那半生半死的生活法子卻把我們「分開」。如果人類敢於睜眼對着實情一看，不知有多少人曾很失望的盼望有一個好些的法子可以看見他們的朋友，他們真確的朋友，是靈魂的關係，不是肉體的關係的朋友，而畢竟不曾看見呀！

我們充其誤會之極則，形容出人類的生活來，每每像是一種野獸，男女若是受了極強的慾念所驅使而結合的，若沒有家庭來做個防閑，亂交的狀態，立刻會實演出來。須知這話是不確實的。即在我們現在腦筋充滿了性慾的情形而言，這話也是不確實的。如果將來我們脫離了人爲的兩性間的經濟關係而復返於自然的生活，這話更要見得是不的確了。

男人，女人，以及小孩子，必得齊立在人類的基礎上的自由；這句話的意思是說他們在日常生活中，須得平等，互相摻雜，不分尊卑；並非指用力以求得一見的意思。我們大家都知道，人類任其自然的在學校中，在船舶上，在車子裏，在旅行野營中，或是在業務上遇合於一處的時候，常能生出深厚的交情和融洽的感情，是知好羣樂友的根性本是有普遍的機能的發展；而俾之發展的自然機會便是普偏的機能的社會事業。（學校，船舶，車子，旅行野營等等）。然則何以男人交友的機會比女人爲多呢，何以男人們的結合如此之容易而自由呢？這個理由，恐怕是因男子們早就發展成爲人種的機能，而集在一處做工，所以結合較易。真正的人類交際的公開是在共同努力和共同體息的自然人羣中方可得到。如把一羣

男女關閉在一間房裏，在空間上是使他們的肉體生關係了，可是不能使他們的靈魂生關係。我們現今所用的交際方法是最叫人不滿意的，而以婦女的交際方法爲更不滿意，他們起來，彼此互相拜訪。他們很莊嚴的回答這些拜訪。他們預備好了點心，請許多人來吃；不然，便是跳舞呀，音樂會呀，或是讌宴呀，都也是男女結友的臨時場所。但是可說這些到來的男女實在不會彼此相遇。他們雖然一生一世足跡常在交際場門上，可是決不能彼此相知，結爲稔友。我們中間，大家都時時渴望有一個更完滿些的更眞誠些的社交；但是我們的社會組織沒有解這渴望的意思呢。

粗說起來，男人們的願望，誠然已經滿足了；但是女人們中間呢，或是男女的中間呢，離開滿足還很遠著哩。男人在工作時內可以自由相見，而女人却不能，女人是獨自一人在一處工作的。而在游戲的時候，男女的界限更分得清清楚楚。「姑娘們不可來游戲」！男孩子很毅然的說；姑娘們的游戲固然是不多的。就使他們有幾種游戲，也如他們的麵包和牛油一樣，都是屬於女性的。這是，一定因爲男人們既把旁的東西給些與女人，便也給了些游戲，男人們的游戲方法充滿世界，上自奧能甥會，（按是古希臘的大遊藝會）下至今日各種棘腦棘手的小游戲，不論好的歹的，不計其數。從古以來，男人玩得這樣熱鬧，女人總是准看不准玩，而看也是要得男人允許的。所謂『跳舞室中的王后』，不過是一朵牆上的花，擺擺樣能了，不許下來跳舞的。除非是眞的王上叫她也來跳舞，她是不能夾進來同玩的。

卽在今日，運動這件事已經很快地開放給女人了，網球戲木球戲以及其他種種游戲女人們都已會玩，

然而雖男女共同遊戲的機會倘是很遠。思欲得個娛樂的時間和思欲得個異性的社會相交遊：不是同一的事情，而青年女子喜歡遊戲的熱度又往往依著她自己容貌的動人與否，以為伸縮（自稔容貌能夠動人的青年女子每喜入遊戲場中與男人交際）這也是社交前途的一個障礙。我們通常見人們要互相見面的，便解說道，這是「男人」要見「女人」，或是「女人」要見「男人」。又因為女人所恃以依靠男子的，只是她的女性，所以她在異想娛樂的時候也要常常留心（而且不得不留心）防備同她的男人，褻污了她女性的清貞；我們在這等樣的基礎上強行男女社交，真是愈趨愈遠了。

即如極幼的孩子，我們教他們遊戲的時候，也很小心地守著兩性的界限：往往使男孩子的行為和女孩子不同些，而實則他們都是很小，這種防嫌界限還早著哩。當男孩子和女孩子連合遊戲的時候，我們告誡他們的話又很提起兩性的分別，以致把純全的友誼毀壞而性的自覺刦誘引起來了。青年的男女雖多少有點自由交遊的權，但總是嚴格地帶著性的根基（即有將來為夫婦的心思早就存在），所謂男女中間的泛常友誼，人家聽了都大笑而不信的。凡是健全的青年男女，都很怨恨這種的社交而思欲得個自由而自然的關係；但是欲抵抗這種的社會壓力是不容易的呀。現在所謂社交，男人可以屬意所見所喜的女郎，不拘多少，女子所以傾心於一切的「翩翩年少」，預備擇個夫壻，這種社交，不用說全無友誼的意思，然而於今男女交際之道，僅僅祇有這一個呢。

我們只看男女兩方有一方訂婚約以後便把從前所有的異性朋友一律停止交際，可知現在所謂男女社交

是什麼一個性質了。他既已挑到一個屬意的女郎做妻了，更何必再想和旁的女郎交際？她呢，既已挑到一個如意的郎君爲夫了更何必再接受旁的少年的注意？可知他們往往的交遊，實是將來結婚的試驗，或是「小引」罷了，全沒有友誼的性質。所以雙方結婚之後，男女社交便就停止，她只要和她的丈夫做伴，更不要旁的男子了，他亦只要他的妻做伴。雖然也有幾處地方的風俗和此相反，已結婚的男女的社交反可自由些，但這祇是形式上的變換罷了，決不是我所理想的社交，（男女純爲友誼的社交），因爲結婚後的社交可以自由些的地方，同時也一定有個風俗，禁止未結婚的男女社交自由。這等情形在結婚生活和社會生活的結果是很可疑問的。至於社會上的高等階級，所謂上流人者，大概是既結婚後的社會可以自由些；但在美國一般情形而言，男女在既結婚後所交遊的異性朋友假使是沒有曖昧事情的，便決不能有異常的交誼，只是敷衍場面應酬應酬罷了。

那在未婚的男女中間，可以有友誼成立了，亦時常被上述的關係 及由這關係而來的經濟糾葛所毀壞。他們（未婚的男女）大概都沒工夫細辨這些事；一則因爲他們是過於親密了，二則是因爲他們未來的新生活關連着金錢太甚。所以女性於經濟上依仗男子實是和高尚的純粹的兩性關係的發展做死對頭，時時刻刻趨向於束縛他們，使不得脫離原始的兩性迎合的鎖鍊。

青年人到城市內去謀生去做工的，需要一個女人的社會，正和需要男人的社會一般。他從前有母親，有姊妹，有姊妹們的朋友，有他自己的同學，做朋友。但是現在呢，他不得不對著不自然的社會狀態見

見面了。他要拜會兩種的女人——一種是我們所謂「不好」的女人。（這個分別的基礎只是一個關於性的道德問題）他當然是捨中那種所謂「好」的女人。這種「好」的，又分為兩類，——已婚的和單身的。如果他是時時拜會一個已嫁的女人，那麼他就要惹人評論；結果他是一場沒趣。他不去了。如果他是時常拜會一個未嫁的女人，那麼他也要惹人評論，以為他已「屬意」某某女郎了。他最好的態度是拜會一羣未嫁的女子，並要留心，不欲使旁人覺得一些破綻做口實，說他屬意某人。

他於是進入我們所謂的「性的經濟關係」的第一步了：他竟至不能自由地拜會一個女郎而不化些錢。僅僅到女郎的家裏，在她家人堆中見得她，那不但是他所不樂為，實亦是她所不喜歡的。一個人獨自和一個朋友相見接待的神氣，是和擠在人堆中（老少男女都全的人堆）中相見接待不同。為着她獨見便是「屬意」。欲帶她出來，便要得化錢，他化這筆錢，是情情願願的。但是他倘不能做得太多，不然，他是要陷入普通所謂「行跡曖昧」的圍困中，瞧見一舉足一舉手便有人監視，大家都欲拿「男女私事」的眼光來下批評。

現在男女間的社交，簡直沒有自然而簡單的，「中間」。青年人只曉得他的受人歡迎與否，全恃乎他的錢袋滿不滿。他儲蓄得的金錢本備將來結婚之費的，先却在「擇配」的時候用的精光。後來他既曉得女子原來是這麼一件東西，又曉得欲得女子們歡心費用又何等之大，他早年所存結婚的希望，那得不退避三舍。於是他獨身生活的期限便也延長了；他的一片真心的愛情火也冷却了，他於是習慣成自然地用浮薄

的心腸，和許多女子交際度最無聊的生活，決沒有機會得到健全的交結和眞誠的友誼了。然則又何怪乎別一類的女子——和她們相好，自然也要化錢的，不過永久的負擔卻是不包在內——的數目在社會生活中日增無減呢？（按此所謂別一類的女子是指行爲不貞的女子）女性經濟倚賴所造成的惡果，眞正不堪枚舉呀。

婦女經濟獨立若辦成了，這種惡情形就統會改善，正和婦女的經濟依賴能引進這些惡情形一樣的自然而顯明。她既在工業上受到分工的訓練，她自然於人格一面多發展而於性的一面少發展，這是很可減輕男女兩方因這關係而生的壓力。而且自由社交的結果更能使人類社會生活的新特質和新方法得著廣泛的美備的發展。如此則將來所謂私人的家庭（Private Home）與變成私人的而不再是婦人之社會的及工業的搖籃；所謂世界的工場——這是男女共有份的——亦變成家庭的樣子而爲她以美化；男人和女人因其擔民族生活的練習而能自由地接近了，——至此時，我們人類生活的潮流別開一個新局面了。

將來我們可不致如現在一般的從一個隔絕孤離的家庭出來便到乾枯的工場，從乾枯工場又回到隔絕孤離的家庭，世界也可不像現在的世界，分崩，離散，黑暗，人與人間，因男性爲私便而生產，女性爲私便而消耗，把人類生活分做兩概；我們將來世界的男女，是人與人的關係而不僅是男性與女性的關係，隨各人的意志，共同工作，爲一切人類共同的幸福而工作。所謂家庭，亦不致如現在之爲經濟的團體而職務的負擔很重的家庭，將來的家庭是個人從社會接觸中退出來的永久愉快休息所。

不但休息所是人生所切要的，聚會所也是很需要的——不是跳舞室戲園等等的聚會所，却是共公讀書館酒寮浴堂練身場（技擊場）工場及遊戲場等等地方乃男女自由社交所必需的。然欲完成這個需要的目的，應得先將家庭房屋的構造改換樣式。此等新式的住房，應備有一人獨住的單間房和一家獨住的單座屋，但仍須有公用的房屋以作公共聚會之用。公用房屋應包有一個兒童部，備兒童遊戲——這樣的一個家是現在的兒童所從不曾享到的。青年人和老年人都可以在這種住屋過他們的平靜生活，既能很自然地聚會，又能獨身靜居，沒有緊擾。

這樣一個的環境，庶幾可許我們有以公共利益為準則的自由結合；而且因為這環境的性質是靈活流動的，故而我們的性格更得高尚發展，和現社會中的勉強的不快的社交所生的結果，是完全不同的了。因此婦人選擇男子的本事也要大不相同起來了。男子本來都以金錢的勢力來眩惑女子的目光，所以他欲滿足慾望是很容易的，不過將來婦女經濟既經獨立，男子的金錢勢力便全沒用處，女子得以自由地真切地觀察男子們工作和娛樂的方法以斷定他是何等人，這一層，現在的女子是完全辦不到的。她的自由而有用的生活，冷靜的頭腦和靜的很大的眼睛，已能發展她的人格——女人仍是女人，但女人而兼有人格了——那些經濟獨立的女郎，既已自由地和青年人共同工作共同遊戲，便也能估量何等樣的青年，纔是真正可貴的青年，而不致為浪子的舉動所迷了。

至於那班青年呢，到此時應也能覺得一件好衣服已不能遮蓋他的惡行，金錢不能代他宣傳假的令名，

時勢是全變了，女人們也不是從前的女人了，舊法子既然不能行；自然也想改變了，加之和他同作工同娛樂的女郎，對於他的友誼，又是何等之誠實而熱心，他受了那能不感，那能不跟著向上爬；但是現在的社交，却是驅他們向下墮落呀。

兩性的本能既經同等發達，環境又是何等之好，做母親的都是又純潔又强健又持重又聰明的女人，（遺傳及母教亦是好的了）又且能自由地和聰明端莊的女郎聯誠實親密的友誼。

阿，這種樣的青年豈不是將來地上不曾有過好青年，我們人類的品質不是已翻上一頁新頁?這種樣的青年將與民族——人類——以何等樣的利益，沒有人敢預言。我們只少可以預先斷定：——從前的（卽是現有的）女性經濟依賴習慣可以打破了，一切由此習慣而生的罪惡也都消滅了，婦女經濟獨立的成分不啻解放一個新勢力，在人類生活中很快的發展，我們往常所想望的人類的道德生活一齊實現了。

這種變換不用我們去籲祝和呼求而自會來的。這是早就有了根的，數千年來又生長的驚人地快。但現在或男或女都不要這變換。都不曾看見這變換隱伏著。但是社會進化的大力却不容他隱伏，千艱萬苦地帶他到我們面前來了。婦女經濟獨立——爲改良世界的緣故而起的——的時機已經到了，不跟著做去也不由你了。

我們當這變動將來的時期，很應該把他仔細研究一下，伸長了臂膀去迎接這人類生活的最快活的變動到此世來。此變占半數的人類從人爲的壓制地位內解放出來，把天然的本能的工作力所受的障礙掃去，

使能隨志所欲容容易易活動起來，把可所從內部變更人類使成為較今更良的父母孩童，得較今更良的食住以及社會的條件引導進來，——一言以蔽之，沿著自然的路線去增進人類的文明和幸福。這個變換不須你創造新勢力去做成他，他本就生根，有極强的潛伏力，只欲去了障阻，他就會像彈簧一樣跳起來。現在早就是跳的時候了。我們一切必得做的事，只是明白他是什麼東西和幫助他跳。(婦女雜誌)

社交公開後婦女底覺悟

曙梅

社交公開這一件事，在歐美各國本沒甚麼希罕；在中國總算是破天荒底創舉，大家說到這四個字，還有鄭鄭重重的不敢「造次」！有人說：「中國底婦女——是幾千年遺傳底束縛的，能力薄弱的，沒有學識和經驗的婦女——講到社交公開，總難做到，即使做到，也有什麼用呢」！吾想，婦女因為受了幾千年底束縛，所以他的能力薄弱，沒有學識和經驗；難道到了提倡「德謨克拉西」底社會，還是要束縛起來；不再擴張些能力麼？現在大家承認婦女也應該自立，也應該到社會上辦事；那麼究竟從那裏做起？孫東蓀先生說：「我以為社交公開是女子取得社會地位的第一步」。所以社交公開到了現在——已是實行時期，——不容討論的了。

吾在八年十二月底接到江蘇省教育會一張通知單，上面寫：

……共和國家，男女同是國民；凡屬國家大典，自應同伸慶祝，方足以見共和之精神。歐美各國之

融洽，蓋亦肇端於此。邇來我國各項慶祝，雖亦有一部分之女子參加，惟於聚餐等事，仍未能破除舊習，一併加入……九年元旦慶祝，爲期不遠，本會同人議決爲進一步之提倡，合舉聚餐，與女界共同舉行。……

我看了這許多話，心中很滿意。到了元旦那一天，吾便欣欣地到會。那時果然有許多女賓都來與會；後來開會底時候，演說底演說，彈琴底彈琴，沒有一個不是活活潑潑，自自然然。到聚餐底時候，也不像從前拘束的情形，大家歡呼暢飲，都是很自然的，快樂的。這一次到會底婦女——雖是只有四五十人——一掃從前的積習，實行社交，這不是婦女界底好消息麼？

吾現在所要說底，就是婦女在社交公開後應該覺悟的種種問題：

第一，怎樣造人生觀？從前婦女，社會上底事情，一些也不管，事事都要男子去代表。所以沒有發展個性的機會，便沒有獨立的精神和完全的人格。社交公開以後，那種情形當然不行。所以人生觀底改造誠然刻不容緩，那改造底方法怎樣？不可不加討論。據吾的意見：

(A)除去不合理的態度　『中國古稱禮敎之邦』這句話從來說得很體面，但吾們細細考察起來，那「禮敎」未必都是合理的。元旦慶祝會底時候，黃任之先生說：『吾們要去掉束縛，使態度合乎自然』。沈信卿先生說：『從前的禮敎，是閉關時代底禮敎；現在有合乎現在底禮敎』。所以社交公開以後，那種種似是而非的，不自然的，不合乎現在的態度，應該根本上打破，不使他再纏繞吾們

的身體，妨礙進行。否則名爲社交公交，依舊沒有絲毫的結果。所以改造人生觀底第一步是除去不合理的態度。

(參看本誌一號新婦女的新道德)

(B)做有意識的生活　社交公開以後，不是說婦女從此便可逍遙自在，不做別的事情，專在交際場中討生活。如果專是空泛的交際，也沒有什麼價值。吾們既然要改造人生觀，便應該做有意識的生活。怎樣是有意識的生活？就是要有正當的職業，要在社會上辦事。像歐美的婦女，他們大都有正當的職業——男子可做底，婦女也可擔任——從歐戰以後，婦女底職業範圍更加推廣。到了現在，有幾國的婦女還有了參政權。吾們看見他們這樣的情形，便非常羨慕。但是他們做到這個地步，也不是「一朝一夕」所能的。吾們還要知道他們所以能夠擔任各種職業，參預政治，做有意識的生活；都靠着他們的學識和經驗。吾們要做有意識的生活，這學識和經驗須要特別注意啊！

(1)學識底灌輸　要辦一件事，如果沒有充分的學識，斷難得到良好的成績；所以學識是辦事的基礎。現在求學底應當切實研究各種科學，將來方才能夠一步一步的讀上去，得到很高尚的學識，做辦事的預備；即使不在求學底也當有一種覺悟，補習些有用的科學。

(2)經驗底養成　吾們有了學識，如果沒有經驗，那事情也是辦不好的。像我們中國底婦女向來不到社會上辦事，經驗比較的不甚充足；但是不能說吾們沒有經驗，就不要去辦事，要知道經驗

是「日積月累」的，吾們如果留心辦事，自然可以得到極好的經驗。吾有一個證據：就是「五四」以後，女校的學生也在社會服務，什麼調查演講件件都做的，他們——從來沒有和社會上交接——成績却也是很好。所以吾希望一般婦女，總要替社會服務；養成自己的經驗。

第二，怎樣對付環境？自己有了覺悟，改造了新人生觀，只可算做完了一半的事情，因爲現在的環境是很複雜的，黑暗的，如果吾們沒有奮鬥底力量和貫徹底主張，恐怕於進行上大有妨礙。對付底方法，可以分兩層說：

(A)現在社會上許多反對婦女解放運動底，不是說婦女底能力不足，便說社會底風俗不良，恐怕婦女陷於誘惑的地位。吾們既然認定社交公開有實行底必要，那麼自然不可「因噎廢食」。現在社會底環境既是複雜黑暗，吾們總要想法走到光明那邊；方才可以得到良好底結果。吾想對付底時候：第一要有敏銳的眼光，第二要有靈活的手段，第三是忍耐，第四是決斷。社會上底人類不齊，其中不免有不良分子，吾們有了敏銳的眼光，便可看出他們是不是誠意的對待吾們？他們反對吾們，理由是否充足？他們逢迎吾們，有作用沒有？這是辦事底第一步。其次辦事時施行底手段，如果遲鈍，也容易受人家欺弄。卽使做事底時候，不十分滿意，或者遭了挫折，吾們更要奮鬥，不可從此灰心。遇着一件事，總要有決斷，方才不受人誘惑，應當想：爲甚麼要這樣？照這樣做前途怎樣？有害還是有益？經過了這三次的思索，那麼斷定做不做這件事。如果大家都有這樣的能力，無論那環境怎

壞——像不明理的家長和不良的分子常常阻阻撓撓要誘惑的種種情形。吾們在社會上辦事總是很平穩的，很有成績的。到後來自然會慢慢地感化他們，那種種複雜黑暗的環境也會變到純潔光明。——就是做到一個新社會。

(B)現在覺悟的婦女果然很多，但有沒有覺悟底也不少。吾們已覺悟底應當抱「先覺覺後覺」的主旨去喚醒他們，勸導他們；使他們同享自由平等底幸福，一同負改造社會底責任。這有兩個方法：

(1)組織宣講團　這種團體純粹是精神上的結合，專門促進婦女界底覺悟；使大家知道現在的婦女和從前不同，一定要發展個性，做有意識的生活，與男子共同負責，不可再是因循苟且，「因人成事」。那辦法也不必十分複雜，每團只要十人或二十人，揀有空的時間，各就附近的地面——不論城鎮鄉村——輪流演講，所說的話總要淺近通俗，還要有懇摯的態度，持久的精神。吾想這樣幾年以後，普通婦女腦筋中都有了婦女解放和解放後應做的種種事情底觀念。將來覺悟底一天多似一天，社會上辦事底也一天多似一天；大家可以想到那時社會底氣象了。

(2)發刊通俗報　現在研究婦女問題底出版品，由婦女自己編輯發行底還很少。大家要知道男子尙且替吾們研究，替吾們想法，吾們自己——是切身的關係——應當怎樣？現在社會上底婦女，雖是讀書底還不多，但是略識幾個字底却也不少，所以吾望婦女界裏有人發展一種通俗報，輔佐宣講底不及。并且婦女自己去研究，可以免掉「隔閡」的弊病。胡適之先生說過：「女子解放，當

從女子解放做起』。吾想這話是很對的，女同胞啊！快些自己去辦那通俗報，喚醒一般沒有覺悟的人！

吾已經說了許多話，把社交公開後婦女應當覺悟底一樣一樣寫了出來；現在再說幾句話做個結論：吾二萬萬女同胞啊！現在已是實行社交公開底時期，也是婦女到社會上辦事底時期；大家能夠澈底的覺悟，我所說的種種問題，也有些討論和實行底價值呢。

（新婦女）

男女社交應該怎樣解決

漢俊

社會本來是男女共同組織的。在這男女共同組織的社會裏面，男女相互間的關係當然是很密切的。在男女關係這樣密切的社會裏面，所謂男女社交，除了社交的方法外，應當和男子社交之不成問題一樣，也不成問題。但在現在中國竟成了問題，近一二年來談的人也很多，這是甚麼道理呢？難道是男女間因為甚麼原因，向來未曾有過社交；現在知道這不合理了，要來提倡的麼。又或者是大家都知道男女非實行社交不可了，而現在社會有甚麼阻力，非設法打破不可麼？據我看來，現在男女社交之所以成為問題，實在是不出這兩個原因。

男女社交問題，何以從前沒有呢？這是我們第一要討論的問題。要這問題解決了，我們纔能知道現在這男女社交的阻力，纔能想出打破這阻力的方法。

在原始共產時代，男女都是平等的，男女都是沒有分別的；在這時代，男女間的社交是自由的，是當然的，這是許多攷古學者告知我們的。在原始時代實行過的男女社交，爲甚麼到了後來又沒有了呢？這就是因爲共產制度崩壞了，私有制度成立了，女子在經濟上失了獨立緣故。

在原始共產時代，生產是男女共同實行的，男女在經濟上是平等的；女子在生活上和男子一樣只依賴自己自主的勞力，不依靠別的物事，不依靠別人；所以女子在人格上地位上都與男子平等的；所以男女相互間的交際能夠自由，沒有人視爲奇怪，也沒有人要加以限制，也沒有人能加以限制。及至共產制度漸漸崩壞，私有制度漸漸成立，女子在經濟上漸漸失去獨立；女子就必須將勞力或別的物事賣給那在經濟上占優勢的男子以圖生存。男女在經濟上既然失了平等，在人格上和地位上也就生出差別。男女人格上和地位上既然生出了差別，交際也自然不能自由。你們看現在社會有老爺太太少爺小姐願意向窮人請交際麼？所以因生產工具的進化，女子賣勞力的範圍漸漸縮小，女子在生活上也就漸漸要依靠賣別的物事了。女子既然沒有財產，勞力也賣不出去，伊們可以賣了來維持生活的還有甚麼呢？自然只有天生下的節操了。女子在生活上既然要專靠節操，這節操在女子就是最後的生活手段，非竭力來保存不可。所謂「一失足成千古恨」，也實在是道破了當時女子生活底眞相的。女子既然有竭力保存節操的必要，女子就非離開男子不可。再加以占在支配地位的男子要滿足自己底私心，也非把女子關在深閨不可。女子爲圖生存起見不能不離開男子，男子又爲滿足自己底私心也要關閉女子；於是女子就閉入深閨再也不能

走出一走。所謂『人間玉容深鎖綉帷中，是怕人搬弄』的文章，實在是道破當時男女底心理的。在地位上早已不能和男子講社交的女子，現在又關到深閨，男女社交自然不成問題了。在原始共產時代曾經有過的男女社交，到後來又沒有了，就是因爲這個緣故。事實既然成立，因事實底必要，適合這事實的道德也就發生，所謂『禮教』就是這樣成立的。『禮教』成立之後，從前只是在事實上不能實行的男女社交，就在倫理上也得到根據，與男子實行社交的女子，不但要在生活上受危害，在倫理上也要成爲不道德了。

或許有人要說：『女子爲保存節操以圖生存，既然要深入閨中，爲甚麼還有一部分女子要把節操拿來向社會開放呢？這不是矛盾麼』？這並不是矛盾，只是一件事底正反兩面，其原因完全是同一的。深入閨中的女子，是爲得到終身的生活維持者；開放節操的女子，是爲籌備，得到一時的生活維持者，都不過是以節操爲生活手段罷了。

總之開放節操和深藏閨中，只是一件事底正反兩面，都是女子依靠節操來生活的方式，並不是互相矛盾的。女子有藏在閨中之必要的社會，一定有一部分女子是在向社會開放節操。現在俄國是一個反證，其餘各國是一個正證。我們並沒有聽說原始共產社會有甚麼娼妓制度，反在現今無人不談『人道』的世界，除了俄國，無處不有。女子藏在閨中越深的社會，開放節操的事情就越厲害。我們中國是『禮教之邦』，歷史上沒有記載，尋不出強有力的證據來，（或者是有，而我尋不出來），我們却可在『夷狄之

邦」的西洋歷史上尋點證據來給諸君看。在希臘全盛時代的雅典，女子只藏在深閨作丈夫底婢妾，作女奴隸底監督，與丈夫以外的男子完全斷絕交通，行路的時候也要從頭上被着被蓋以避人目。這是藏得何等深，但一方面娼妓制度也發達到了極點，所謂「黑特列」(Hetaira)就成了歷史上有名的物事，在詩歌上也占了一大重要的地位。羅馬帝政時代的淫靡，諸君大概都是知道的。娼家林立，娼婦裸着半身橫行市上，其景況當在現在「禮教之邦」底上海之上；但一方面却有貴婦淑女深藏閨中，實行「男女授受不親」。有許多「禮教」先生們，一聽見人提唱男女社交，就疑惑人是提唱開放節操，這眞是大錯特錯。開放節操，只不過是一部分女子賣節操來生活的方式，實行節操開放的女子之於男子，只是賣主與買主的關係；與深閉閨中女子的生活方式是一樣；不出代價的男子不能接近藏放節操的女子 與隨便的男子不能接近藏在閨中的女子是一樣。所謂男女社交，一定是要女子由性的桎梏解放出來，不依靠賣節操來生活，與男子立在平等地位、纔能實行。許多自命覺悟的青年男女，實行男女社交，而往往墮到開放節操的狀態，也就是伊們在事實上和意識上，都還沒有由性的桎梏解放，立在平等地位的緣故。

歐洲自工業革命以來，一方面勞動變得容易一方面女子在家庭的事務減少，一方面因貧富懸隔，生活程度增高，女子也有走出深閨來賣勞力的必要了。就有許多女子出了深閨，恢復了賣勞力的生活，由性的桎梏解放。伊們既然由深閨和性的桎梏解放出來，道德觀也就改變，不以藏在深閨為道德。一方面伊們又因多大努力的結果，得到財產權。有財產的女子，也就和一部分的男子一樣經濟獨立，伊們經濟獨

立了，就與那經濟獨立的男子占到同等地位了；於是他們的社交也就恢復了。沒有財產而專靠賣勞力來生活的女子，因為由性的桎梏解放出來，和賣勞力來生活的男子占到同等地位，他們間的社交也就恢復了。男女間的社交既然恢復，道德觀念就改變起來，不以男女社交為不道德了。只因為賣勞力和買勞力的階級還儼然存在，這兩階級底男女不能互相交際，只能止於有階級制限的男女社交。還有那既沒有財產。勞力又賣不出去的女子，仍舊依靠貞節操來生活。只有這部分的女子還與男子立在不平等地位，不能參加男女社交。

現在中國也受機械工業輸入的結果，女子也要由深閨和性的桎梏解放出來了，所以男女社交也要恢復。但一方面『禮教』還甚猖狂，一方面男子輕視女子和專在性上認女子的心理，女子卑視自己和在性上認識男子的心理，都還沒有完全消滅。所以男女社交就成了問題。要解決這問題，最好是使一切女子都能得到經濟獨立，與一切男子占到平等地位，使一切男女都能得到互相交際機會。但女子要得經濟獨立，非先打破私有制度不可。在這私有制度還沒有打破的過渡時代，我們就只好滿足於限於階級的男女社交了。幸而機械工業要來恢復女子賣勞力的生活，解放女子性的桎梏，放女子由深閨裏面跑出來了；我們就須愈益促進這種傾向。換句話說，就是援助女子在社會上得到職業，並進而作一切職業向女子開放的運動，使女子易於從事職業，如設公共育兒所之類，使女子底勞動報酬和男子一樣，使女子能夠受男子同等的教育，使女子能夠有財產權。又一方面男子要除去輕視女子和專在性上認識女子的心理，女子除

去卑視自己和專在性上認識男子的心理。一方面又須實現自由結婚和自由離婚。至於甚麼「禮教」，只要男女社交實現，彼也就要自然倒了。因為道德是由事實發生出來，需要彼的事實沒有了，彼也就不能存在。

交際本來是個人底自由，我們只努力造出能夠實行男女社交的環境，就夠了，不能說不許男女社交的人就是不覺悟者。我們只要把環境造出了，男女社交自然會發生；不要把應當作出的事情丟下，專來壓迫人家實行。試問現在社會有幾個女子能夠解除貞節操的生活？試問現在所謂有覺悟的男子，有幾個完全打破了輕視女子和專在性上認識女子的心理？所謂有覺悟的女子，有幾個完全打破了卑視自己和專在性上認識男子的心理？要講男女社交，至少要把女子底生活想想，並把這種心理打破。不然，就沒有資格，只就是浮蕩的行為。

(婦女評論)

再論男女社交問題

冰

我極希望對於這問題大家注意討論，並希望青年的兄弟姊妹們把自己從經驗而生的意見提出來，大家參考參考來討論；然而等了許多時，竟不見，我又耐不住要先來瞎說幾句了。

為什麼我請青年男女把自己身經的經驗提出來呢？為什麼討論男女社交問題要用他做參考材料呢？且請聽我說理由。

我以爲現在除是尚想牽吃人禮教做天經地義的人，沒有一個不以爲男女社交是應該的了；所以男女社交的該不該，不用討論，而且沒有多大討論。現在可以討論而且值得一討論的：

（一）怎樣的社交是我們理想中認爲正當的社交呢？

（二）非驢非馬的社交何以會發生？

（三）如果認這個（非驢非馬的社交）是應得防止或糾正的，應用什麼法子防止，用什麼議論去糾正？

我先得申說一句，我個人的意見，覺得上列的三層都不成問題。因爲我不相信原始人曾經過「亂交」時期，尤不相信後來「禮教」出世方才把這種「亂交」狀況禁止掃淨；我只相信關於兩性間的一切什麼「禮教」是男子肉慾心最强發達的結晶，是男子自便縱慾心與永久佔有心的交流發達的結晶，由他只造出「亂」來，不能造出「不亂」來。既然人類本然心理確是不喜「亂交」的，則男女社交自由的社會裏，一定不會有「亂交」的情形發生，（愛情有變遷這類事當然是會有的，但這不是亂交）獨有像中國那樣被幾千年的禮教教育剝奪人性淨盡的社會裏，或者驟然解除「男女之防」後，要出點小亂子，也難說；但這暫時的亂子，我以爲確是無法完全免避，除非不主張男女有社交。但我又敢斷定這亂子只是暫時的，決不是永久的；而且光景不用媳媳然多所想法防止而他會自己止息的。因然純粹的男女關係是絕對不容許有「亂」的，有時社會上發生「亂」的現象，一定含有別種原因，例如金錢的交換，威嚇逼從，受人誘騙等等，那是不良的社會制度養成的；沒有社交的社會裏也常常有的，根本問題不解決，決不能禁止其絕對不發生。

所以我覺得上列的三點不成問題。但如果要當他們是問題，來討論一下，未嘗不可以，我據此來伸說幾句話。

（一）怎樣的社交是我們理想中認爲正當的社交呢？這答話或者要各人不同，若要提出一句大家可以容納的話，無過於『這是兩個「人」的交際，止於友誼的關係』這一句話了。但我就要問曰「男女有愛慕之情是誰也不能否認的，倘若由友誼而發生愛情，你能禁止他，應該禁止麼？你能說那些正在戀愛途中的男女交際不是正當的麼」？再者，男女相互間的了解，在無戀愛時是至於某種程度，在有戀愛後是至於某種程度，一定不能相同，不增不減；很有些男女在旣戀愛後反倒發見出許多兩人不能情投意合之點，在這狀況裏，戀愛從沸點降到冰點的，乃常有之事，戀愛旣冷，則各自走開，威碰到了別個男或女而再發生戀愛，自然亦是常有之事，不能禁止他們，也不能說他們不應該，然則請問在這情形下的男女交際可說是正當呢，不正當呢？我因此覺得從正面下個定義，說如何如何的社交方是正當的，其事極難；只可從反面定下幾個「不能」，例如「不能用金錢誘惑」等等，可是也決不能有妥善的規定可以包括一切的。怎樣是理想的正當辦法，實際上是不能有的。想從這里討論出一個救濟目前所謂「不穩」態度的方法，一定不會有的，徒然紛擾而已。因爲男女社交的出乎正軌，在根本上是社會制度的不良產生出來的，不把這根原打破，取消，理想的圖案仍是不能實在辦到，等於具文。所以我的意見，現在對于這一層，竟可不必多事議論。那就是說：根據一已的理想的社交觀去衡量一般人的社交，大可不必，與其對於此眾人

迷途者多批評多喝罵，倒不如去研究何以社會中發生這種現象，更爲好些！

（二）非驢非馬的社交何以會發生？這一層可就要青年朋友們幫我們，把他們所見所聞所經提出來，作爲大家的參考材料了。

現在譏諷男女社交的人們不外說『現在的男女社交不以戀愛爲基礎，完全是發揮肉慾』，這話太籠統了，很不是正當批評的態度；我們觀察社會現象，先須辨明這現象是不是普遍的，既證明是普遍的了。第二須辨明這現象是什麽性質，他的眞面目是什麽？因爲每種新思潮發生的時候，一定有許多似是而非的舉動，附會於新思潮，中國尤甚，如果不分皂白一例反對，實在不妥得很。男女社交一事，亦復如此。如今的男女社交有許多怪相發生出來，這是不用諱言的；但要曉得這些怪相不是「男女社交」本身造成的，却是社會制度逼之使然；有些人觀察不明，以爲這些怪相就是「男女社交」的本身，眞是奇事！並且以爲這些怪相是人的緣故，更可怪！大家應知道凡是一種現象若在社會上成了普遍現象的時候，一定是爲社會上有這病根的緣故；若不是普遍現象而只偶然見到二三人如此，便斷定其餘的都如此，或從而懷疑新思潮的本身，實是不合的！以我極狹的觀察而言，亦覺得如今「男女社交」中的出正軌現象，已是普遍的；但我們應該分別明白，這現象的造成乃是由於兩種外力：（一）是社會制度，（二）是冒牌的男女社交者。後者恐怕以大商埠大都市爲多，他們那些腦筋裏裝滿了色慾思想的可憐人們，無惡不作，隨你「王法」，「禮教」都不能禁止他們，乘了「男女社交」的新潮，自然要冒牌了，遂人不察，以爲這些人就是

主張男女社交的人，自是萬分可奇的事！此地不多費話去辯論。至於前者，我亦覺得其中很有些冤冤渴殘社交自由的青年男女，不過一時走錯了路而已。但這走錯，並非因為其人本來性惡，實是社會制度害了他們。第一，因為社會不許女子有獨立的人格，而又不許伊們有獨立的經濟，社會利用女子沒有經濟獨立的能力便支配女子，損害女子，請問這些女子該不該逃出來？伊們逃出來後，為要生活，急於要在社交之中覓一個人，担任伊的經濟，自然也是常情，假說當這時候有不肖的男子利用這機會以便其私圖，自然是容易；這些男子當然在該罵之列。但我們要明白：現在社會中，若要以金錢買肉慾，何處無之，純粹肉慾觀的男子一定走那條路，不走這一條路的；所以我們不要只管板起了「道學先生」的面孔，平心想想，應該覺得那些青年——驟然結合了的青年——一定不單是以金錢交換肉慾為居心的；一定還有一些「人樣的」人性（卽所謂戀愛）存在；所以我們對於他們只應該怪他們辦事太魯莽，決不能罵他們存心是完全壞透。先生們！請你們明白些！若要從極徹處照察人類的心，誰敢保證之惟意所欲是不踰矩的？所以這種樣的純以己意猜測別人的行為的動機，很不應該的；中國人脾氣一向視人不如己，所以看外國人總是蠻夷，這歷史的負担，直到現在有遺威；關於德行方面，此性發達尤烈，以此論事，不免時時有失。關於男女的事，若也拿這偏心來論斷，所失一定更甚。第二，現社會中的青年男女剛剛走上了自由社交的路，他們那初覺醒的戀愛隨處都有強烈騰放之勢，魯莽辦事，戀愛隨冷，也是不用諱言的事。但無論哪裡，不能沒是魯莽戀愛的悲劇發生。（巴比塞有一本小說 L' Enfer 講戀愛的探索者的運命極為

透徹）。我們對此悲觀或失望很是無謂的！所以說來說去，只有「因謀生活而魯莽戀愛」的事情或許爲中國獨有的，但這已是明明白白的事，是社會制度逼他們使然，並非他們本性「好淫」，是如道學其親的人們所說呀！

既然是社會制度逼青年男女錯了社交的正路，那麼，我們要阻止要糾正，便該對社會制度放箭，有良心的人，與肯研究這一個問題的人，一定也如此設想，決不至把那些可憐的青年們大罵一頓，就算了事。人是制度的犧牲，罵他中何用呢？可惜中國式的思想家總不能認清了這兩者間的分別。至於現社會制度阻礙女子發展的地方，自然很多，而上述一條爲尤甚，想我不多舉了。

上面我所說的，以及上期婦女評論的一篇，都是我對於男女社交問題的零星感想，不涉及婚姻問題（如所謂新式一夫多妻等等）；我的文字雖然隨手寫來，不大有次序，然而這一點區別，大概還保存著。想來讀者諸君看得出來，我這里白話一句罷了。婚姻問題我也想討論，但現在未曾充分有實在的觀察，不敢徒憑一二件事，徒以一己感情好惡爲標準而貿然發言。

（婦女評論）

已覺悟的女性對於男女社交的責任

言忠芸

我讀了C．F．女士「社交公開的障礙」，生了無限的感觸！我覺得伊的話語，把已覺悟的女子不敢公行社交的苦心，全部揭出，句句都是實在有經驗，請看的人注意。

報紙上常登着「解放女子，要女子自己解放，纔可實行」的話，這原是不錯。但是女性受了幾千年奴隸的壓制，墮落在十八層地獄，已倍受苦楚；現在得一線光明，把女性位置提高，得享男女平等的幸福，難道為女性的還不願意解放自己嗎？既然十分願意，何以實行男女社交的人還是很少呢？這正是我們要研究的一個問題呀。

現在姑且把那未受教育的女性，暫時不論，那已覺悟的女性，視男女性交為畏途，視男性為虎狼的也還是不少；這實在怕走入迷途，被人欺弄，不但名譽掃地，而且精神上的痛苦也達到極點。

這以上的情形，都因為一般浮蕩少年，心意未定，又不明男女社交的真象，往往借此名目，行其陰謀，欺詐強迫，種種手段，而為女性的又易為一時情感所迷，不辨善惡，以致演出許多殘忍慘劇，為社交的一大障礙。這真是女性的不幸！

但是女性既然願意解放自己。因為前途稍有障礙，卻就畏縮不前，這豈不是正當辦法呢？

凡作一事，必經過許多困苦艱難，纔得達到目的，不是言而就能行的，行而就能成的。何況女性受了數千年的壓制，一旦補脫離這圈套，豈是容易，所以那一切弊端障礙，都是意想中應有的事，不足為怪。俗語說，『失敗為成功之母』；前次失於檢點，演出許多不幸的事；現在正可借此革除惡習，而行我正大光明男女社交底真義呢。

要是女性不欲與男性平等，也便罷了，如要平等，那非用正大光明的社交，打破障礙，恢復我自由不

可；但是男女社交，當如何去行，纔可免人物議，這是我一般青年男女當注意的：

一　男女社交當視爲可尊重有價值的事；

二　當用正誠的情誼，作永久的良友；

三　不可視爲求偶的媒介；

四　言語不可詼諧；

五　行動當光明正大（不可稍有曖昧秘密等事）；

六　有規過勸善的責任，互相勸勉的精神；

七　非有三人以上，男女不可自行出遊（以免人議論而爲社交之障礙）

八　男女社交，純屬自然，並非男性無女友，必强令人介紹素不相識之女爲友。

以上幾條，我們男女都當遵守，不可侵犯。但是女性尤當自重，凡事不可顯出輕薄，諂媚，求憐於人的模樣，須有一種神聖不可侵犯的狀態。而男性方面，爲提高女性位置起見，當尊重伊們底人格，視男女社交爲正當的交際，並不是求偶的媒介，也不是有別的意味在內。

男女社交，雖然有障礙在先，要是我們已覺悟的男女兩性，能照上面這幾條去行，未嘗不可打破以前的障礙，另開一條新路。

最可怕的是已覺悟的女性，因爲有了障礙，就退縮不前，而行社交的都是一般卑鄙齷齪的女性，借這

個美名，行伊們放蕩的行爲之實。這樣，必將演出許多惡跡，不但不能除去障礙，反而隔閡更深，照這樣下去，我們女性，何日纔得和男女平等呢！女子解放，全在我們一般已覺悟的女性身上，我們不可不注意呀！

（婦女評論）

男女社交過渡時代

張美麗

近來因有好些人提倡男女社交公開，男女已經有了往來的機會，不必拘守男女授授不親的惡俗了。但細查男女底交誼與伊們底自由戀愛，却似乎有人錯了那提倡男女社交公開的目的。因爲現在實行男女社交公開的人，多半趨向邪僻，不守正軌，近乎野蠻，遠離文明，多是獸心，少有人心。因爲有以上種種的弊病，所以一班主持正道的人，都起來排斥男女社交了。但要曉得這是男女社交的起初所不能免的。男女社交有這種現象的時候，纔叫作男女社交過渡時代。

就歐美各國來論，初提倡男女社交的時候，伊們也經過這過渡的時候，發生許多不雅觀，不可聽的醜事，受了社會上無數的排斥。然而伊們終於進行，現在伊們已達到了目的，知道男女社交真義，自由戀愛實在的樂趣了！

中國現在男女交際不曉得男女社交的範圍，也是因爲先前壓制太甚了，所以纔有這過渡時代，雖然可怕，但慢慢就會過去。正像一隻船，飄蕩在無涯的大海裏，危險到了極處，後來漸漸地風平浪靜，也終

可以到岸，享那快樂！希望樹男女社交公開旗幟的人，不要灰心呵！一切守正道的人也不要着急呀！

然而總要從這男女社交過渡時代，快快地過去纔好，要快快過去，我看有四條辦法如左：

一　男女要彼此以人類相待遇，不要想伊是女人他是男子。或我是女人，我是男人，彼此存人他相隔的模樣，觀念。

二　男女相遇的時候，要存人心，去了獸心。

三　男女戀愛，當各抱正大光明的目的。

四　愼重結交。

以上四條，僅爲大綱，另有許多應辦的細文，盼望有心人，多加工夫研究。這雖不敢說有益，但總不至於有害的！

（婦女評論）

中國婦女問題討論集第二冊終